

*Recherche collaborative
climat scolaire dans
l'enseignement
catholique : mieux
comprendre
pour continuer d'agir !*



Contact :
Nadine CHAMPEAU
Assistante administrative
ouiép.contact@gmail.com
06 17 34 22 06

Enquête CLISco

Éric DEBARBIEUX,
Président de
l'Observatoire
européen de la
violence à l'école

Benjamin MOIGNARD,
Professeur des
universités, Université
Cergy-Pontoise,
EMA, OUIEP

Nathalie TRETIAKOW,
Directrice, École des
Cadres Missionnés
de l'Enseignement
Catholique

Kamel BENARICHA,
Chercheur, Université
Cergy-Pontoise,
EMA, OUIEP

**Enquête
nationale
collège**

p.	Table des matières
3	1. Note méthodologique
4	1.1. L'enquête de victimation et climat scolaire
6	1.2. Échantillons
7	1.3. Note sur les analyses effectuées et précautions de lecture
8	2. Résumé des analyses
9	2.1. Un climat scolaire très apaisé
12	2.2. Des pratiques pédagogiques et managériales appréciées
14	2.3. Une victimation réduite
16	2.4. Filles-garçons... autres: questions de genre
17	3. Analyses univariées questionnaire élèves
18	3.1. Climat scolaire
23	3.2. Expérience scolaire
29	3.3. Violences
37	3.4. Indice de climat scolaire
37	3.5. Indice de victimation multiple
38	3.6. Indice d'appartenance scolaire
39	4. Comparaison entre établissements questionnaire élèves
45	5. Analyses multivariées questionnaires élèves
48	6. Analyse des verbatim des propositions élèves
49	6.1. Premier exemple : Verbatim des réponses filles-garçons
50	6.2. Deuxième exemple : Verbatim global, répartition en cinq grandes classes thématiques
52	7. Résultats échantillons personnels
55	7.1. Climat scolaire
57	7.2. Communauté éducative
61	7.3. Pratiques pédagogiques et éducatives
63	7.4. Victimations
67	7.5. Autres
69	8. Verbatim des propositions des personnels
70	8.1. Question sur le type de formation souhaitée
73	8.2. Question sur les propositions pour améliorer le climat scolaire



1. NOTE MÉTHODOLOGIQUE

Nous rappellerons d'abord brièvement les bases scientifiques du travail réalisé, et en particulier les liens bien établis entre victimation et climat scolaire. Nous décrirons ensuite les échantillons interrogés, en interrogeant leur fiabilité et enfin nous nous permettrons d'attirer l'attention sur les précautions à prendre pour ne pas surinterpréter certains résultats.

1.1. L'ENQUÊTE DE VICTIMATION ET CLIMAT SCOLAIRE

L'enquête dite de victimation est une enquête devenue classique depuis les années soixante du siècle passé, qui visent à faire diminuer le « chiffre noir » de la délinquance, en interrogeant directement une population donnée pour connaître la prévalence des faits « délictueux » dont elle aurait pu souffrir. (Rappelons que la prévalence est une mesure de l'état d'une population à un instant donné, pour un problème donné. Tout comme un sondage d'opinion, c'est une photographie instantanée, qui ne vaut que pour l'instant étudié). Ces enquêtes ont un intérêt en soi pour connaître le nombre de victimes, mais aussi la manière dont elles sont victimes. Ce qui peut ensuite permettre de mettre en place des stratégies préventives et curatives ciblées éventuellement sur des facteurs de risque alors identifiés, voire sur des populations particulières (i.e. suivant le genre, l'orientation sexuelle, le handicap etc....).

Ces enquêtes sont devenues plus fréquentes en milieu scolaire, et ont permis des avancées importantes dans la connaissance de la « violence » en milieu scolaire. La spécificité scolaire (groupes d'enfants et d'ados dans un lieu classe « artificiel » sous la surveillance d'un adulte, ou dans des lieux spécifiques (cour de récré etc.) a très vite fait prendre conscience de la nécessité d'inclure des variables spécifiquement scolaires et de montrer que ces variables étaient elles-mêmes très explicatives de la variation des résultats. Parmi celles-ci et depuis longtemps (voir les travaux pionniers des Gottfredson dès 1981 et poursuivis par Denise Gottfredson et son équipe jusqu'à nos jours) les facteurs scolaires à risque ont été identifiés : instabilité du personnel, regroupement des élèves à problèmes, sentiment d'injustice (en particulier en ce qui concerne la punition). Ceci a amené une prise de conscience maintenant universelle de l'importance du « climat scolaire » dans la construction (ou non) de la violence en milieu scolaire. Aussi et depuis le début des années 90 plusieurs équipes ont développées cette approche, d'abord parallèlement puis progressivement en se rejoignant, entre autres au sein de l'Observatoire International de la Violence à l'Ecole. Ainsi des travaux de Furlong et son équipe en 1992, repris et amplifiés aux USA et en Israël par Astor et Benbenishty (2006 par exemple), ainsi des travaux français de Debarbieux et son équipe dès 1992 également (première publications en 1996) et par exemple des travaux de Michel Janosz au Québec (1999). D'autre part un croisement s'est progressivement opéré avec les recherches riches sur le « school bullying » (Olweus, 1972) et cette dimension est largement prise en compte dans toutes les publications et enquêtes. Ce sont d'ailleurs les larges enquêtes menées en France qui ont donné lieu à une véritable prise de conscience de l'importance du phénomène du harcèlement en milieu scolaire.

Cette évolution est telle que certaines politiques publiques sont maintenant explicitement centrées sur une amélioration du climat scolaire pour faire baisser le taux de violence à l'école, constatant de plus un très faible impact des « programmes » spécifiques (et très chers...) « à la mode » pour faire diminuer violence et harcèlement (voir par exemple les travaux du National School Climate Center (<https://www.schoolclimate.org/>). Autrement dit, et c'est maintenant totalement admis internationalement (et mis en œuvre y compris dans les grandes enquêtes comme PISA) **mesurer la violence « en milieu scolaire » c'est aussi mesurer le climat scolaire.**

Le climat scolaire (Debarbieux, 2015) :

Les propositions définitionnelles du *National School Climate Center* (Cohen et alii, 2009 par exemple) sont bien admises dorénavant. Selon celles-ci le climat scolaire reflète le jugement des parents, des éducateurs et des élèves concernant leur expérience de la vie et du travail au sein de l'école, sans pour autant résulter d'une simple perception individuelle. Le climat scolaire n'est pas réductible au « bien-être à l'école ». Si cette notion de « climat » repose sur une expérience subjective de la vie en milieu scolaire, elle prend en compte non pas tant l'individu que l'école en tant que groupe large, i.e. les différents groupes sociaux qui participent de la vie scolaire, au sein de l'école [...]. En ce sens, il convient de ne pas limiter l'étude et l'action sur le climat scolaire aux seuls élèves. Le concept doit inclure tous les membres d'une communauté scolaire élargie. La sécurité des professeurs et leurs relations sociales et émotionnelles avec leurs collègues, la qualité du leadership doivent notamment être incluses tout autant la perception de ce climat par les parents, les élèves et les enseignants. Ceci a une conséquence immédiate pour la compréhension comme pour l'action : l'amélioration du climat scolaire n'est pas qu'amélioration par la bienveillance auprès des seuls élèves, mais aussi auprès des personnels, et lien renouvelé avec les parents et les acteurs locaux. Elle ne place pas plus « l'élève au centre de l'école » que les seuls savoirs ou une dimension unique. Elle admet un système complexe et permet, peut-on espérer, d'agir sur celui-ci.

Les questionnaires proposés lors de l'enquête dans les établissements concernés comprennent en conséquence des variables sur le climat scolaire dans une perspective large : bien être, interrelations élèves-professeurs-équipe de direction et vie scolaire (dans le second degré) -personnels divers, évaluation et autoévaluation des apprentissages, relations pédagogiques, sentiment de sécurité et sentiment de justice (en particulier en ce qui concerne les sanctions et les notes). Ils comprennent aussi des questions sur les victimations éventuellement subies : violences verbales et symboliques comme la mise à l'écart, violences physiques : bagarres, bousculades et coups), violences d'appropriation (diverses catégories de vol), violences sexistes ou à connotation sexuelle, homophobie, racisme ... avec des questions portant spécifiquement sur la cyberviolence. Beaucoup de ces violences peuvent apparaître banales et il ne s'agit pas de criminaliser et surestimer cette banalité, mais il ne s'agit pas non plus de sous-estimer l'impact de ces « microviolences » lorsqu'elles se répètent, s'associent et peuvent aller jusqu'au harcèlement.

1.2. ÉCHANTILLONS

Echantillon établissements

10 collèges ont participé à cette première enquête, sachant les difficultés liées à la crise sanitaire qui a fortement impactée le recueil de données et le nombre d'établissements participant. Nous excluons cependant de notre échantillon un établissement qui a simplement testé le questionnaire avec une seule classe et 27 élèves interrogés (ces élèves figurent toutefois dans l'échantillon global). Il va de soi qu'un tel échantillon ne saurait garantir une quelconque représentativité et doit être considéré comme exploratoire.

Les 9 collèges concernés sont situés dans les régions suivantes : Auvergne-Rhône-Alpes, Ile de France, Pays de la Loire, Nouvelle Aquitaine, Occitanie, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Grand Est. A noter qu'un seul collège peut être considéré « en zone sensible » avec une population d'origine nettement plus défavorisée.

Echantillons élèves

3651 élèves ont été interrogés, à répartition quasi égale filles-garçons (toutefois, nous y reviendrons un nombre non négligeable d'élèves ne se reconnaissent pas dans cette répartition sexuée et réclament un « autre » pour se définir de manière genrée). La répartition par âge est la suivante :

58-âge	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	10	0,3%
10 ans (ou moins)	29	0,8%
11 ans	791	21,7%
12 ans	855	23,4%
13 ans	845	23,1%
14 ans	910	24,9%
15 ans	206	5,6%
16 ans	4	0,1%
18 ans (ou plus)	1	0,0%
TOTAL CIT.	3651	100%

Echantillon adultes

212 adultes ont répondu avec la répartition suivante :

fonction	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,5%
Enseignant (filière générale)	147	69,3%
Enseignant (ULIS, SEGPA, classes spécialisées)	1	0,5%
Directeur / chef d'établissement	5	2,4%
Directeur-adjoint, Adjoint de direction	4	1,9%
CPE / Cadre éducatif	8	3,8%
Surveillant	7	3,3%
Educateur de vie scolaire / Assistant d'éducation / APS...	18	8,5%
Personnel d'entretien	0	0,0%
Personnel administratif	9	4,2%
Personnel social	0	0,0%
Personnel de santé	1	0,5%
Personnel dans le domaine Pastorale	0	0,0%
Autre	11	5,2%
TOTAL CIT.	212	100%

Près de 80% des répondants exercent depuis au moins 3 ans dans leur établissement (60% depuis plus de 5 ans), ce qui témoigne d'une forte stabilité de ces personnels. 72% des répondants sont des femmes, 24% sont des hommes (4% de non réponses à cette question). L'âge médian est de 41 ans.

1.3. NOTE SUR LES ANALYSES EFFECTUÉES ET PRÉCAUTIONS DE LECTURE

Le dossier présenté comporte un grand nombre de documents et données. Il est présenté de la manière suivante :

1. Note méthodologique
2. Résumé des analyses : Au vu du grand nombre de données recueillies et d'analyses possibles notre équipe a décidé de faire un bref résumé de ce qui nous apparaît saillant dans l'établissement concerné. Bien sûr cela n'empêche pas d'autres analyses et l'établissement pourra demander une étude complémentaire à partir de questions spécifiques.
3. Analyses univariées élèves : Il s'agit des résultats « à plat » du sondage auprès des élèves.
4. Comparaisons entre établissements (réponses élèves) : Les résultats des établissements sont comparés entre eux. Ceci permet de mettre mieux en lumière les lignes de force et les éventuels points plus faibles qui peuvent donner lieu à une amélioration.
5. Analyses bivariées et multivariées élèves : il s'agit d'analyses spécifiques plus complexes qui tentent de mieux comprendre un problème spécifique et en particulier de mieux identifier les problèmes liés à la victimation répétée.
6. Analyse des verbatim élèves : il est ici livré une première analyse des réponses à la question libre sur les propositions des élèves pour améliorer la vie de leur établissement (et ajouts divers qu'ils souhaiteraient faire). Ces réponses sont toujours anonymisées dans les restitutions faites à chaque établissement (pas de noms de membres du personnel par exemple). **Nous voulons insister sur deux limites essentielles quant à ce verbatim. La première limite est qu'il ne peut être représentatif de tout l'échantillon (en effet cette question ouverte est moins renseignée par les élèves ayant des difficultés d'apprentissage ou/et étant fatigués à la fin d'un questionnaire émotionnellement engageant). C'est en général un peu plus de la moitié des élèves qui renseignent cette question. La deuxième limite à laquelle nous demandons instamment de faire attention est que l'on a toujours tendance à se focaliser sur une réponse négative qui du coup fait « halo imaginaire » : un exemple (réel) dans un autre établissement : tandis que 90% des élèves déclareraient une bonne relation à l'équipe de direction une seule réponse négative figurait dans le verbatim... mais elle a été interprétée comme un rejet plus global par cette même équipe.** Dans le cadre de ce rapport global nous noterons que ce verbatim, extrêmement riche présente un volume de 104 pages dont nous ne joindrons donc que des extraits significatifs.
7. Résultats échantillons personnels : Les résultats des personnels sont livrés sous la forme d'un simple sondage. En effet la faiblesse de cet échantillon conduit à nous priver de croisements fructueux pour les analyses statistiques.
8. Cependant les verbatims et suggestions peuvent donner des indications. Ils sont joints dans leur intégralité.

En annexe à ce rapport nous joignons, avec l'autorisation de la cheffe d'établissement, le rapport effectué pour un des collèges concernés. Nous avons en effet mis au point des restitutions pour chaque établissement demandeur (7 sur 9). Il s'agit à chaque fois de les aider à prendre du recul pour orienter l'action, si nécessaire.



2. RÉSUMÉ DES ANALYSES

Comme nous l'avons souligné plus haut les données recueillies sont très importantes. Le dossier présenté en comporte un grand nombre, pourtant encore réduit et le commanditaire doit s'en emparer, se poser et nous poser de nouvelles questions en fonction de ses besoins, de ses étonnements ou de ses doutes. Nous nous engageons à tenter d'apporter ces compléments d'analyse. Toutefois, dans cette section nous indiquerons les traits saillants des résultats de cette enquête en collèges de l'enseignement catholique.

Nous avons restitué ces analyses établissement par établissement, avec souvent des discussions tout à fait intéressantes, et nous nous permettons de dire que l'enquête de climat scolaire est un outil précieux pour le pilotage local autant que national.

2.1. UN CLIMAT SCOLAIRE TRÈS APAISÉ

a) Du côté des élèves

Le sentiment de bien-être des élèves de l'ensemble de l'échantillon de l'enseignement catholique est extrêmement développé.

1-Bien être collège	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	9	0,2%
Tout à fait bien	1597	43,7%
plutôt bien	1775	48,6%
pas très bien	222	6,1%
pas bien du tout	48	1,3%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,65 Ecart-type = 0,65

Ainsi à la question « te sens-tu bien dans ton collège ? » c'est plus de 93% des élèves qui s'estiment bien ou très bien dans leur établissement. Bien sûr sur cette moyenne très élevée ne doit pas avoir pour conséquence de négliger les 1,3% d'élèves qui ne se sentent pas bien du tout ou les 6,1% pas très bien. Nous reparlerons de ces élèves plus loin dans l'analyse.

L'« INDICE DE CLIMAT SCOLAIRE » qui résume l'ensemble des variables « climatiques » est très élevé. Il s'agit ici d'une variable composite calculée à partir de 8 questions de la section Climat Scolaire et réparti en quatre classes suivant la moyenne des réponses. Par exemple un élève ayant répondu aux 8 questions par un « très bon » (exemple sur la relation aux professeurs) a une note moyenne de 1 et est classé dans la catégorie Indice de Climat Scolaire (ICS) Très bon. Cet indice est donc un résumé de l'évaluation du climat scolaire par les élèves. N'oublions pas que le climat scolaire n'est pas réductible au « bien-être » personnel (dont les déterminants ne sont pas d'ailleurs tous scolaires, loin de là)

ICS 8_C 4 Mise en classes de la variable numérique 'ICS 8' (4 classes égales amplitudes)

ICS 8_C	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,0%
Très bon	1546	42,3%
Bon	1896	51,9%
Plutôt mauvais	182	5,0%
Mauvais	26	0,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,64 Ecart-type = 0,61

Avec un peu plus de 94% des élèves dans les deux catégories supérieures les établissements concernés jouissent donc d'un point de vue très positif de la part de leurs élèves.

Toutefois il s'agit bien là d'une moyenne et certains établissements ont un score plus ou moins élevé. On se reportera à cet égard à la partie 4 de ce rapport qui établit cette comparaison. Un premier constat est l'influence des données sociales sur le climat scolaire avec un désinvestissement plus marqué dans le collège moins favorisé de l'échantillon, en particulier en ce qui concerne la relation aux enseignants, qui sont jugés moins justes par une minorité assez importante, tant en ce qui concerne les notes que l'application de la punition. Cela a un impact très net sur le sentiment d'appartenance dans cet établissement.

Il serait particulièrement important de vérifier cet effet lié aux données sociales en augmentant l'échantillon d'établissements mixtes socialement ou plus défavorisés.

UN autre effet-établissement est mis à jour avec deux établissements dont la population d'élèves est semblable à la moyenne de l'échantillon mais qui à l'inverse réussisse beaucoup mieux que la moyenne comme le montre le tableau suivant :

9 collèges x ICS 8 _C

ICS 8 _C 9 collègues	Très bon	Bon	Plutôt mauvais	Mauvais	TOTAL
1	40,7%	52,8%	5,5%	1,0%	100%
2	43,3%	54,5%	2,0%	0,2%	100%
3	21,8%	63,1%	13,1%	1,9%	100%
4	55,3%	42,9%	1,2%	0,6%	100%
5	57,9%	39,7%	1,9%	0,5%	100%
6	45,5%	50,7%	3,9%	0,0%	100%
7	40,5%	54,8%	4,6%	0,0%	100%
8	38,7%	55,6%	4,9%	0,7%	100%
9	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	100%
TOTAL	42,3%	52,0%	5,0%	0,7%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 210,31$, ddl = 24, 1-p = >99,99%.

On retrouve ici les exceptions : 2 établissements, les 4 et 5 nettement supérieurs à la moyenne avec un taux de « très bon » climat dépassant les 55%. Le n°3 possède un taux de très bon nettement inférieur à la moyenne, et un taux de « plutôt mauvais » supérieur (13,1%). Il n'empêche que pour ce dernier établissement seuls 15% des élèves ont une vision négative du climat scolaire. C'est une nuance et non pas un effondrement.

b) Du côté des personnels

Dans les limites d'un échantillon trop réduit l'évaluation du climat scolaire par les personnels est là encore très favorable

climat	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	10	4,7%
Pas du tout satisfait	1	0,5%
Plutôt pas satisfait	12	5,7%
Plutôt satisfait	126	59,4%
Tout à fait satisfait	63	29,7%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,24 Ecart-type = 0,58

Rappelons que le climat scolaire, s'il doit être évalué favorablement, doit l'être autant par les personnels que les élèves ; on soulignera donc cette vision partagée, puisque seulement un peu plus de 6% des personnels expriment une vision négative. S'il est vrai par ailleurs que comme le pensent les personnels le premier critère de choix de l'établissement par les parents est le bien-être de leurs enfants, alors on ne peut qu'affirmer l'excellence de ces collèges dans les dimensions relationnelles qui sont l'essentiel du climat scolaire.

Le sentiment d'être respecté par l'ensemble de la communauté éducative est très fort. Ainsi des réponses aux questions : **D'une manière générale vous sentez-vous respecté par... respect élèves, respect-collègues, respect direction, respect famille (de échelon 1 : pas du tout à échelon 4 tout à fait).**

	ECHELON 1	ECHELON 2	ECHELON 3	ECHELON 4	TOTAL
respect élèves	0,0% (0)	1,4% (3)	35,1% (74)	63,5% (134)	100% (211)
respect-collègues	0,0% (0)	3,8% (8)	38,9% (82)	57,3% (121)	100% (211)
respect direction	1,0% (2)	5,0% (10)	28,5% (57)	65,5% (131)	100% (200)
respect famille	0,0% (0)	5,3% (11)	59,8% (125)	34,9% (73)	100% (209)
Ensemble	0,2% (2)	3,9% (32)	40,7% (338)	55,2% (459)	100% (831)

Près de 99% des personnels se disent respectés par leurs élèves, c'est une quasi-unanimité, et ce sentiment de respect reste aussi puissant quand il s'agit des collègues, de la direction ou des familles.

Il n'est alors pas étonnant que le degré de satisfaction quant au métier soit très élevé :

Vous sentez-vous satisfait de votre métier?

satisfaction	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	4	1,9%
Pas du tout satisfait	2	0,9%
Plutôt pas satisfait	14	6,6%
Plutôt satisfait	104	49,1%
Tout à fait satisfait	88	41,5%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,34 Ecart-type = 0,65

Ceci se traduit également par le fait que le nombre de personnes déclarant songer souvent à quitter leur métier est peu élevé (13%) et explique également l'importance de l'ancienneté et de la stabilité des personnels, ce qui est, la recherche le montre également, une des meilleures protections contre la violence.

2.2. DES PRATIQUES PÉDAGOGIQUES ET MANAGÉRIALES APPRÉCIÉES

TOUTES les variables traitant des relations entre les personnes sont favorablement évaluées, tant par les élèves que par les adultes.

Les réponses concernant les pratiques pédagogiques sont par contre plus discutées, et en particulier au niveau de la question de la justice des punitions, plus particulièrement pour les garçons.

a) Du côté des élèves

Nous soulignerons d'abord combien les relations à l'ensemble des catégories de personnels éducatifs ou d'enseignement sont majoritairement appréciées :

	Tout à fait bien	plutôt bien	pas très bien	pas bien du tout	TOTAL
3-Relation entre élèves	33,5% (1213)	55,7% (2018)	9,3% (336)	1,5% (54)	100% (3621)
4-Relation élèves/enseignants	19,9% (723)	66,6% (2417)	11,0% (400)	2,5% (91)	100% (3631)
7-Relation Elèves-direction	37,3% (1338)	54,6% (1957)	6,5% (233)	1,6% (59)	100% (3587)
8-Relation élèves/vie scolaire	31,5% (1138)	54,6% (1970)	11,4% (412)	2,5% (91)	100% (3611)
Ensemble	30,5% (4412)	57,9% (8362)	9,6% (1381)	2,0% (295)	100% (14450)

Bien sûr il s'agit là encore d'une moyenne et les résultats peuvent varier en fonction des établissements. Par exemple la vie scolaire atteint des sommets dans un établissements avec plus de 94% de bonnes opinions (43,7% de très bonnes et 49,7% de bonnes). On notera que les situations locales vont avoir une grande importance quant à la prévention et à la résolution des problèmes des élèves.

Ainsi on notera dans le tableau suivant combien les réponses à la question « En cas de problème, à quel adulte préfères-tu te confier dans l'école ? » sont variées et dépendent des situations locales et des personnes. On notera en particulier le rôle des surveillants dans les établissements 2 et 8. La fonction de professeur principal est également importante à cet égard. **Mais aucune fonction n'est de moindre importance pour la confiance des élèves.**

seConfier-a-qui	Un/une professeur	Le/la CPE	Le/la professeur principal	Un surveillant	Un/une infirmier	autres	Le/la directeur (chef d'établissement)	Aucun	TOTAL
9 collèges									
1	11,3%	6,0%	26,4%	18,0%	1,3%	8,6%	0,8%	27,7%	100%
2	10,0%	4,3%	24,7%	38,1%	0,0%	3,2%	0,7%	19,0%	100%
3	5,2%	20,6%	21,1%	13,0%	1,0%	7,4%	4,2%	27,5%	100%
4	8,4%	12,4%	31,4%	4,0%	16,1%	2,9%	1,4%	23,3%	100%
5	12,6%	11,0%	32,5%	16,1%	0,0%	5,4%	1,3%	21,0%	100%
6	8,9%	12,2%	32,8%	12,5%	0,0%	10,3%	0,3%	23,1%	100%
7	16,5%	9,0%	34,1%	10,6%	0,8%	3,9%	7,1%	18,0%	100%
8	6,7%	5,7%	18,4%	33,3%	3,9%	9,6%	5,7%	16,7%	100%
9	20,0%	36,0%	16,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,0%	100%
TOTAL	10,2%	9,8%	27,1%	18,4%	2,4%	6,7%	2,1%	23,3%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 835,41$, $ddl = 56$, $1-p = >99,99\%$.

La relation aux enseignants est là encore très favorable dans l'enseignement catholique -mais qu'on pourrait également mettre en lien avec les résultats des enquêtes nationales de la DEPP (87% de bonnes relations). Ceci se reporte sur le sentiment d'un enseignement perçu comme de qualité : 49% des élèves pensent apprendre « très bien » et 43% plutôt bien dans leur établissement et 78% pensent d'ailleurs qu'on y apprend mieux qu'ailleurs.

Une des interrogations nouvelles dans les enquêtes mises en œuvre dans l'enseignement catholique vise à mesurer le degré d'innovation et la perception des pratiques pédagogiques.

Bien sur les points de vue sont ici plus nuancés, les pratiques professorales pouvant être diverses (ainsi à la question sur la similitude des méthodes entre leurs enseignants 47% des élèves notent cette similitude contre 51% qui la nient). Une bonne moitié des répondants déclarent ne pas pouvoir discuter de l'organisation des cours. Les situations sont contrastées entre les établissements et au sein même des établissements sur les pratiques effectives : le travail de groupes (à 63%), une pédagogie active (à 62%), et une utilisation du numérique (à 75%) par exemple.

Les élèves sont majoritaires à affirmer que les enseignants ont une attitude encourageante (à 75%), qu'ils s'intéressent à leur avenir (à 75%) et 86% considèrent les notes accordées comme justes. Par contre la majorité (-61%) estime avoir trop de devoir, et c'est particulièrement net pour les élèves qui ont l'impression de « ramer » pour remonter le flux, travaille énormément (question sur les heures de travail à la maison) et ne se sentent pas assez encouragés.

Enfin, qui est particulièrement important dans le climat scolaire, une forte minorité des élèves (32%) trouve les punitions « injustes ». Bien sur cela pas varier entre les établissements (de plus de 50% à moins de 20%) ; mais ce sont précisément ceux où le sentiment de justice est le plus développé qui a les meilleurs résultats en termes de climat scolaire (et inversement). Une exploration plus fine de ces résultats montre une différence significative au niveau du genre : 40% des garçons (versus 24% des filles) éprouvent ce sentiment d'injustice des punitions. Ce sont aussi les élèves les plus punis qui se plaignent le plus (70% de ceux qui sont punis plus de 3 fois versus 20% de ceux qui n'ont pas été punis... et qui parfois jugent les punitions pas assez sévères). Ce sont plus souvent les garçons qui sont punis à répétition (3 fois plus que les filles, soit 25% versus 9%). Il y a là aussi un facteur lié au « style de vie » de ceux qui transgressent plus souvent l'ordre : ils sont également trois fois plus nombreux à connaître une « victimation répétée ou très répétée ».

Le sentiment d'injustice croit aussi, ce qui est classique, avec l'âge ; les « grands » de troisième sont plus dans une demande de liberté, les « petits » de sixième apprécient plus une loi protectrice et rassurante.

Malgré les bons résultats, il reste donc certainement dans plusieurs établissements une piste à explorer dans par exemple un règlement différencié par étape en fonction de l'âge.

b) Du côté des personnels

On notera une rare unanimité dans les réponses des personnels ayant répondu (ce qui peut conduire à s'interroger sur les raisons de ceux qui n'ont pas répondu...). PRESQUE TOUS les répondants s'estiment en effet respectés par la direction et par leurs collègues. PRESQUE TOUS pensent que l'encadrement est de qualité et, ce qui est exceptionnel dans les enquêtes que nous menons depuis des années, que la discipline est correctement appliquée dans l'établissement. La majorité pense juste le régime des sanctions. C'est là un résultat très important, tant cette question de la discipline et des punitions est celle qui divise le plus les équipes.

Voici pour exemple le tableau représentant les diverses interrelations vues par les adultes :

Qualité des relations entre

	Mauvaises	Plutôt mauvaises	Plutôt bonnes	Bonnes	TOTAL
élèves	0,0% (0)	1,4% (3)	75,7% (159)	22,9% (48)	100% (210)
enseignants	0,0% (0)	2,9% (6)	53,8% (112)	43,3% (90)	100% (208)
équipe/élèves	0,5% (1)	3,4% (7)	50,2% (103)	45,9% (94)	100% (205)
équipe/élèves2	1,0% (2)	2,9% (6)	45,0% (94)	51,2% (107)	100% (209)
ATOS	1,1% (2)	2,6% (5)	67,9% (129)	28,4% (54)	100% (190)
médico/social/Elèves	0,7% (1)	2,9% (4)	59,1% (81)	37,2% (51)	100% (137)
Pastorale élèves	0,0% (0)	3,4% (6)	45,7% (80)	50,9% (89)	100% (175)
adultes	1,0% (2)	3,4% (7)	63,4% (130)	32,2% (66)	100% (205)
enseignantsenseignants	0,5% (1)	4,9% (10)	56,1% (115)	38,5% (79)	100% (205)
directionenseignant	1,0% (2)	8,9% (18)	54,7% (111)	35,5% (72)	100% (203)
directionviescol	0,5% (1)	3,6% (7)	43,9% (86)	52,0% (102)	100% (196)
directiondirection	0,0% (0)	4,6% (9)	33,3% (65)	62,1% (121)	100% (195)
viescoenseignant	2,4% (5)	5,9% (12)	43,9% (90)	47,8% (98)	100% (205)
servicead	0,5% (1)	2,7% (5)	62,0% (116)	34,8% (65)	100% (187)
medicoad	1,5% (2)	3,0% (4)	53,0% (70)	42,4% (56)	100% (132)
familleperso	0,0% (0)	1,5% (3)	78,9% (157)	19,6% (39)	100% (199)
pastorale adulte	1,2% (2)	4,9% (8)	50,3% (82)	43,6% (71)	100% (163)
Entre les personnels et la tutelle	2,4% (3)	3,2% (4)	65,1% (82)	29,4% (37)	100% (126)
Ensemble	0,7% (25)	3,7% (124)	55,6% (1862)	40,0% (1339)	100% (3350)

Une telle unanimité ne se retrouve pas dans l'enseignement public. Elle n'est d'ailleurs pas liée à une appartenance confessionnelle (jugée minoritaire par une majorité des personnels). **Une étude plus précise nous semble nécessaire tenant compte des acquis de la sociologie des organisations pour analyser et conforter ces résultats, l'échantillon étant trop réduit (une enquête nationale par emailing serait certainement appropriée, telle qu'elle a pu être menée par ailleurs (par exemple, Debarbieux, 2013, 2015). Nous avons fait le même type de remarques dans le rendu des questionnaires primaires.**

Sur le plan pédagogique si les actions basiques de gestion de classe (rappel au calme, clarté des consignes, gestion de conflits entre élèves) sont très pratiquées on notera que – ce qui est en accord avec la vision des élèves – le travail de groupe, la coopération sont pratiqués fréquemment par 85% des professeurs ayant complété le questionnaire. La pratique du coenseignement reste minoritaire mais est cependant affirmée par 27% des enseignants, ce qui est une minorité importante. Les autoévaluation et évaluations alternatives sont relativement peu pratiquées (moins d'un tiers des répondants).

2.3. UNE VICTIMATION RÉDUITE

Pour répondre à l'inquiétude manifestée dans l'ensemble de la société, et chez les parents ou les élèves, sur les faits de violence en milieu scolaire et en particulier de harcèlement entre élèves mérite d'être mise en relation avec la réalité de ces faits, d'où la partie spécifique dite « enquête de victimation. On rappellera ici que c'est à dessein que nous n'employons pas les expressions « violence scolaire » ou « harcèlement scolaire ». Il s'agit bien de violence ou harcèlement en milieu scolaire : il peut y avoir une violence institutionnelle, mais on ne saurait y réduire tous les faits de ce type se produisant dans les prémices d'un établissement.

L'enquête dans **tous** les établissements de l'échantillon révèle une victimation réduite du côté des élèves, et quasiment absente du côté des personnels.

a) Du côté des élèves

La violence en milieu scolaire est très généralement une violence de faible intensité (même si elle peut être bruyante !) constituée de « petits » faits qui peuvent sembler sans gravité, ce qui ne veut pas dire qu'il faille laisser faire (on ne se bat pas dans une cour de récréation et on ne s'insulte pas). Mais lorsque ces faits se répètent et s'accumulent sur une même victime alors les conséquences en termes d'estime de soi, de perception du climat scolaire et de décrochage scolaire, voire de problèmes de santé mentale peuvent être importantes (voir à cet égard les tableaux dans la partie 5 (analyses multivariées). Nous mesurons cette répétition à l'aide d'un INDICE DE VICTIMATIONS MULTIPLES qui répartit les répondants en cinq classes.

IVM 7_C	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	9	0,2%
Non victimes	1039	28,5%
Très faible victimation	1963	53,8%
Faible victimation	423	11,6%
Victimation répétée	166	4,5%
Victimation très répétée	51	1,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,96 Ecart-type = 0,84

Cet indice est calculé par association entre les victimations les plus fréquemment subies (surnom méchant (Fréquence), Ostracisme (Fréquence), Insulte (Fréquence), Subir des coups (Fréquence), Bousculé pour faire mal (Fréquence), Menace (Fréquence), Vol effets personnel (Fréquence). 28,5% des élèves ne déclarent aucune victimation et 53,8% et 11,6% 2 à 3 victimations mais non répétées. On peut dire que ces répondants (94% des élèves) ne présentent pas de risque. 4,5% des élèves sont dans une victimation qui peut être répétée, mais reste limitée. 1,4% sont dans une victimation très répétée, ce qui ne veut pas dire qu'il s'agit nécessairement de harcèlement. En explorant plus avant cette catégorie on s'aperçoit qu'il n'y a pas de « profil » repérable : ni l'âge, ni le genre, ni le niveau de classe ne sont explicatifs. Seul un traitement très individualisé – qui ne peut être fait dans le cadre de cette enquête – avec un abord psychologique plus précis pourrait nous donner plus de renseignements.

Toutefois deux pistes semblent envisageables pour l'action et mériteraient des études complémentaires ;

- La première est le caractère genré de la violence : en effet les garçons sont suivant les types de violence 4 à 6 fois plus agresseurs que les filles. Ce n'est évidemment pas une simple question de testostérone mais bien de construit social. Ils sont également plus souvent victimes (par exemple 25% ont été frappés versus 12% des filles). Ils sont également plus souvent victimes à répétition. La domination masculine se construit d'abord du garçon sur le garçon....

IVM 7_C	Non victimes	Très faible victimation	Faible victimation	Victimation répétée	Victimation très répétée	TOTAL
Sexe						
une fille/une femme	30,1% (525)	55,7% (972)	9,8% (171)	3,7% (65)	0,7% (12)	100% (1745)
un garçon/un homme	27,1% (502)	51,9% (961)	13,4% (248)	5,4% (100)	2,1% (39)	100% (1850)
TOTAL	28,6% (1027)	53,8% (1933)	11,7% (419)	4,6% (165)	1,4% (51)	100% (3595)

- La seconde est une suggestion que nous faisons fréquemment. Le problème le plus lourd lié au harcèlement est l'isolement social des victimes. Nous avons précisé lors des restitutions qu'il serait intéressant de rendre les résultats aux élèves eux-mêmes et d'en discuter à partir du tableau suivant portant sur l'ostracisme (la mise à l'écart vécue par certains élèves) :

Ostracisme (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	44	1,2%
jamais	2200	60,3%
plutôt rarement	1055	28,9%
plutôt souvent	258	7,1%
souvent	94	2,6%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,51 Ecart-type = 0,74

Comme on ne discute pas de cas particuliers il s'agit de se mettre avec les élèves en résolution de problème... Comment faire pour que personne ne se sente mis de côté (en sachant que la vedette (la/le populaire) d'aujourd'hui peut être l'isolé de demain ?

Enfin on se reportera aux analyses de la partie qui démontrent rigoureusement le lien entre les violences « ordinaires » et des violences moins fréquentes, mais de gravité : violences sexistes et sexuelles, cyberviolence. La prévention de ces violences est tout autant affaire des établissements.

b) Du côté des personnels

Les agressions contre les personnels, quelles que soient les types de victimation (verbales, physiques, symboliques) sont très rares dans cet échantillon.

Avez-vous été victime cette année dans l'exercice de vos fonctions de : insultes, menaces, coup, vol.

	Non réponse	Jamais	Une ou deux fois	Trois ou quatre fois	Cinq fois et plus	TOTAL
insultes	0,5% (1)	93,4% (198)	6,1% (13)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (212)
menaces	0,5% (1)	96,2% (204)	2,8% (6)	0,0% (0)	0,5% (1)	100% (212)
coup	0,9% (2)	99,1% (210)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (212)
vol	0,9% (2)	93,9% (199)	5,2% (11)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (212)
Ensemble	0,7% (6)	95,6% (811)	3,5% (30)	0,0% (0)	0,1% (1)	100% (848)

À titre de comparaison, une vaste enquête menée en 2013 dans l'enseignement secondaire (Debarbieux, Moignard, Hamchaoui, 2017) portant sur un échantillon national de 24000 membres du personnel avait par exemple montré que 44% des répondants avaient été insultés dans le courant de l'année dont 14% plus de trois fois et ce dans l'exercice de leurs fonctions.

2.4. FILLES-GARÇONS... AUTRES : QUESTIONS DE GENRE

Dans une question ultime les répondants peuvent émettre des propositions ou apporter des compléments quant à la manière d'améliorer le climat scolaire dans leur établissement. Les analyses de ces verbatim complets sont reproduits en partie 6 . Nous ne pouvons guère exploiter le verbatim des personnels (seuls 8 personnes ont renseigné cette question).

Le verbatim des élèves, ne présente pas de suggestions majeures. SI deux tiers des élèves ont renseigné cette question, une grande partie des répondants déclarent n'avoir rien à ajouter, souvent car tout va bien. Les suggestions sont matérielles : la cantine bien sûr, ce qui est très fréquent, mais aussi la propreté des toilettes, qu'il faut toujours interroger car ce n'est pas un sujet mineur que celui du rapport au corps et à l'intime.

Faut-il pour autant s'en contenter ? Non bien sûr, ne serait-ce que pour prendre en compte ces phrases : « Il faudrait que les élèves soi indulgent les uns en vers les autre. Et il faudrait rayer les violences définitivement. Car la vie pour moi dans ce collège est triste et difficile ». Elle a été écrite par une invisible : une jeune fille de 12 ans, très fortement victime à répétition (entre autres frappée à de nombreuses reprises par un garçon) mais jamais punie, bonne élève... qui déclare être victime de violence mais n'en avoir parlé à personne.

C'est pourquoi nous incitons les équipes à d'une part être très confortée par l'excellence des résultats en termes de climat scolaire et de victimation et d'autre part à s'emparer encore des suggestions que nous avons pu faire dans ce résumé d'une part sur la violence de genre en lien avec la punition, d'autre part sur l'ostracisme que peuvent subir malgré cet excellent climat certains élèves. Seule des équipes de la qualité qui est pressentie par cette enquête peut encore progresser dans la prise en charge de la discrimination et du sexisme.

À ce sujet nous avons été interpellé par des remarques répétées, et souvent très mûres de jeunes filles et d'élèves de différents genres sur le sexisme diffus, y compris dans notre questionnaire. Si certains et certaines étaient heureux et heureuses de pouvoir révéler de l'intime (et nous en remerciant) d'autres, peu nombreux ont exprimé une certaine gêne devant les questions sur la cyberviolence ou les violences sexuelles évoquées. Plusieurs, et c'est la première fois, signe d'une évolution certaines des jeunes en adolescence ont réclamé une case « autres » voir trans ou LGBTQ+ voire MTF au lieu de la dichotomie filles-garçons. La revendication majeure des jeunes filles a tenu au dresscode, dont elles n'acceptent pas le caractère clairement sexiste : pour elles l'excuse du « ça excite les garçons » est les rendre doublement victimes du regard masculin. Il y a là des sources de questionnement et de discussions qui ne sont certes pas simples (y compris dans la relation aux parents), mais qu'on ne peut négliger tant elles sont insistantes, sauf à penser inutile la parole des élèves.

3. ANALYSES UNIVARIÉES QUESTIONNAIRE ÉLÈVES

3.1. CLIMAT SCOLAIRE

Il s'agit ici de simples tris à plat, résultats du sondage auprès des 3651 collégiens ayant renseigné le questionnaire. Ces résultats sont ordonnés en fonction des variables utilisées pour mesurer le climat scolaire, des variables portant sur l'expérience scolaire – qui concernent en fait le travail et les relations dans la salle de classe -, des variables de victimation et enfin de variables composites résumant les indices de climat scolaire (ICS), de victimations multiples (IVM) et enfin de sentiment d'appartenance.

Es-tu bien dans ton école ?

1-Bien être collègue	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	9	0,2%
Tout à fait bien	1597	43,7%
plutôt bien	1775	48,6%
pas très bien	222	6,1%
pas bien du tout	48	1,3%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,65 Ecart-type = 0,65

Les locaux de ton école te conviennent-ils?

2-Appréciation locaux	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	37	1,0%
Tout à fait satisfait	1029	28,2%
Plutôt satisfait	2102	57,6%
Plutôt pas satisfait	385	10,5%
Pas du tout satisfait	98	2,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,88 Ecart-type = 0,70

Comment trouves-tu l'ambiance entre élèves?

3-Relation entre élèves	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	30	0,8%
Tout à fait bien	1213	33,2%
plutôt bien	2018	55,3%
pas très bien	336	9,2%
pas bien du tout	54	1,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,79 Ecart-type = 0,67

Les relations des élèves avec les enseignants sont en général

4-Relation élèves/enseignants	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	20	0,5%
Très bonnes	723	19,8%
bonnes	2417	66,2%
pas très bonnes	400	11,0%
mauvaises	91	2,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,96 Ecart-type = 0,64

Es-tu bien dans ta classe?

5-Bien être classe	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	17	0,5%
Tout à fait bien	1919	52,6%
plutôt bien	1435	39,3%
pas très bien	232	6,4%
pas bien du tout	48	1,3%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,56 Ecart-type = 0,67

Y-a-t-il de l'agressivité entre élèves et enseignants?

6-Agressivité élèves/enseignants	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	29	0,8%
Pas du tout	2074	56,8%
un peu	1427	39,1%
beaucoup	87	2,4%
énormément	34	0,9%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,47 Ecart-type = 0,59

Les relations des élèves avec la direction (directeur, principal, principal-adjoint) sont en général

7-RelationEleves-direction	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	64	1,8%
Très bonnes	1338	36,6%
bonnes	1957	53,6%
pas très bonnes	233	6,4%
mauvaises	59	1,6%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,72 Ecart-type = 0,65

Les relations des élèves avec la vie scolaire(surveillants, CPE) sont en général

8-Relation élèves/vie scolaire	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	40	1,1%
Très bonnes	1138	31,2%
bonnes	1970	54,0%
pas très bonnes	412	11,3%
mauvaises	91	2,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,85 Ecart-type = 0,71

En cas de problème, à quel adulte préfères-tu te confier dans l'école ?

seConfier-a-qui	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	35	1,0%
Un/une professeur	370	10,1%
Le/la CPE	353	9,7%
Le/la professeur principal	979	26,8%
Un surveillant	662	18,1%
Un/une infirmier	89	2,4%
Le/la documentaliste	6	0,2%
Le/la directeur (chef d'établissement)	74	2,0%
Une personne de l'aumônerie	10	0,3%
Aucun	845	23,1%
Autre	228	6,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

D'après toi dans ton établissement on apprend

qualite-apprentissage-etb	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	86	2,4%
Tout à fait bien	1549	42,4%
plutôt bien	1827	50,0%
pas très bien	151	4,1%
pas bien du tout	38	1,0%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,63 Ecart-type = 0,62

Est-ce que les punitions données dans cet établissement sont

10-Justice des punitions	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	45	1,2%
Très justes	458	12,5%
plutôt justes	1986	54,4%
plutôt injustes	893	24,5%
Très injustes	269	7,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,27 Ecart-type = 0,77

Combien de fois t'es-tu fait punir depuis le début de l'année dans cet établissement ?

11-Nombre de punitions	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	53	1,5%
jamais	1965	53,8%
1 à 2 fois	1011	27,7%
3 à 4 fois	314	8,6%
plus de 4 fois	308	8,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,71 Ecart-type = 0,95

Si tu as été puni quelles punitions as-tu subies?

12-Type punitions	Nb. cit.	Fréq.
Non punis/non réponse	2028	34,8%
un mot aux parents	941	16,1%
une retenue	588	10,1%
un avertissement	520	8,9%
j'ai eu des lignes, de la copie	499	8,6%
Je me suis fait crier dessus	457	7,8%
un devoir supplémentaire	401	6,9%
Autre	140	2,4%
une exclusion de la classe	134	2,3%
un devoir collectif	88	1,5%
une exclusion temporaire de l'école	31	0,5%
TOTAL CIT.	5827	100%

As-tu déjà été exclu de la classe depuis le début de l'année?

13-Nombre exclusion de classe	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	52	1,4%
Jamais	3358	92,0%
une fois	184	5,0%
deux fois	29	0,8%
trois fois et plus	28	0,8%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,09 Ecart-type = 0,38

As-tu déjà été exclu temporairement de l'établissement depuis le début de l'année?

14-Exclusion temporaire établissement	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	51	1,4%
Jamais	3555	97,4%
une fois	40	1,1%
deux fois	1	0,0%
trois fois et plus	4	0,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,01 Ecart-type = 0,15

Est-ce que les notes données dans cet établissement sont :

15-Justice des notes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	34	0,9%
Très justes	951	26,0%
plutôt justes	2176	59,6%
plutôt injustes	408	11,2%
Très injustes	82	2,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,90 Ecart-type = 0,67

Te sens-tu en sécurité à l'intérieur de ton établissement ?

16-Sentiment de sécurité	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	34	0,9%
Tout à fait en sécurité	1830	50,1%
plutôt en sécurité	1387	38,0%
pas très en sécurité	307	8,4%
pas du tout en sécurité	93	2,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,63 Ecart-type = 0,75

Y-a-t-il de la violence dans ton établissement ?

17-Sentiment sur la violence	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	38	1,0%
jamais	989	27,1%
parfois	2233	61,2%
plutôt souvent	291	8,0%
très souvent	100	2,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,86 Ecart-type = 0,67

Depuis le début de l'année est-il arrivé que tu ne viennes pas dans ton établissement car tu avais peur de la violence?

18-Peur de venir/Violence	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	31	0,8%
jamais	3448	94,4%
une ou deux fois	135	3,7%
3 ou 4 fois	17	0,5%
plus de 4 fois	20	0,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,06 Ecart-type = 0,32

Te sens-tu en sécurité dans le quartier autour de ton établissement ?

19-Sentiment de sécurité/alentou	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	30	0,8%
Tout à fait en sécurité	1383	37,9%
plutôt en sécurité	1559	42,7%
pas très en sécurité	519	14,2%
pas du tout en sécurité	160	4,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,85 Ecart-type = 0,82

3.2. EXPÉRIENCE SCOLAIRE

Penses-tu que tu apprends bien dans ton établissement

qualite-apprentissage-tu	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	36	1,0%
Tout à fait	1780	48,8%
Plutôt	1565	42,9%
Pas trop	231	6,3%
Pas du tout	39	1,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,59 Ecart-type = 0,66

Penses-tu que ton établissement a une bonne réputation ?

réputation	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	39	1,1%
Tout à fait	1919	52,6%
Plutôt	1340	36,7%
Pas trop	266	7,3%
Pas du tout	87	2,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,59 Ecart-type = 0,73

Est ce que tu penses qu'on apprend mieux dans ton établissement que dans un autre à côté ?

Distinction apprentissage	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	87	2,4%
Tout à fait	1434	39,3%
Plutôt	1400	38,3%
Pas trop	507	13,9%
Pas du tout	223	6,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,87 Ecart-type = 0,88

Est ce que tu penses que le niveau scolaire est meilleur dans ton établissement que dans un autre ?

distinction niveau	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	92	2,5%
Tout à fait	1384	37,9%
Plutôt	1478	40,5%
Pas trop	487	13,3%
Pas du tout	210	5,8%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,87 Ecart-type = 0,86

Est ce que tu penses que les élèves dans ton établissement ont un meilleur comportement

distinction comportement	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	82	2,2%
Tout à fait	954	26,1%
Plutôt	1450	39,7%
Pas trop	822	22,5%
Pas du tout	343	9,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,16 Ecart-type = 0,93

Est ce que tu es heureux d'être inscrit dans ton établissement ?

heureux inscrit	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	51	1,4%
Tout à fait	1865	51,1%
Plutôt	1214	33,3%
Pas trop	351	9,6%
Pas du tout	170	4,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,67 Ecart-type = 0,84

Est ce que tu es fier d'être élève dans ton établissement ?

fierté	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	64	1,8%
Tout à fait	1675	45,9%
Plutôt	1341	36,7%
Pas trop	378	10,4%
Pas du tout	193	5,3%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,75 Ecart-type = 0,85

Te sens tu à ta place dans ton établissement ?

sentir-a-sa-place	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	62	1,7%
Tout à fait	1862	51,0%
Plutôt	1255	34,4%
Pas trop	347	9,5%
Pas du tout	125	3,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,65 Ecart-type = 0,79

De manière générale, durant les cours, tu es :

attentif	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	45	1,2%
très attentif	705	19,3%
plutôt attentif	2304	63,1%
pas très attentif	536	14,7%
pas du tout attentif	61	1,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,99 Ecart-type = 0,64

Est ce que tu penses que tu as trop de devoirs ?

trop-devoirs	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	48	1,3%
Tout à fait	947	25,9%
Plutôt	1301	35,6%
Pas trop	1065	29,2%
Pas du tout	290	7,9%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,19 Ecart-type = 0,92

Hors temps scolaire, combien de temps par jour en général consacres-tu au travail scolaire (devoirs à la maison, révisions..):

temps devoirs	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	34	0,9%
moins de 30 minutes	486	13,3%
30 minutes à 1 heure	1700	46,6%
1 à 2 heures	1067	29,2%
plus de 2 heures	364	10,0%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,36 Ecart-type = 0,84

De manière générale, les enseignants t'encouragent quand tu as une difficulté :

Encouragement	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	69	1,9%
Tout à fait d'accord	1110	30,4%
Plutôt d'accord	1612	44,2%
Plutôt pas d'accord	600	16,4%
Pas du tout d'accord	260	7,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,00 Ecart-type = 0,88

De manière générale, les professeurs s'intéressent au devenir des élèves :

intérêt profs/élèves	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	228	6,2%
Tout à fait d'accord	978	26,8%
Plutôt d'accord	1755	48,1%
Plutôt pas d'accord	507	13,9%
Pas du tout d'accord	183	5,0%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,97 Ecart-type = 0,80

Les professeurs proposent aux élèves de refaire les évaluations pour améliorer leur notes

evaluation_chance	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	33	0,9%
Tout à fait d'accord	868	23,8%
Plutôt d'accord	940	25,7%
Plutôt pas d'accord	725	19,9%
Pas d'accord du tout	1085	29,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,56 Ecart-type = 1,15

En classe chaque élève peut travailler son rythme

rythme	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	39	1,1%
Tout à fait d'accord	1106	30,3%
Plutôt d'accord	1286	35,2%
Plutôt pas d'accord	852	23,3%
Pas d'accord du tout	368	10,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,13 Ecart-type = 0,97

Les professeurs interrogent les bons élèves autant que les autres

oral_equite	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	83	2,3%
Tout à fait d'accord	1184	32,4%
Plutôt d'accord	1080	29,6%
Plutôt pas d'accord	731	20,0%
Pas d'accord du tout	573	15,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,19 Ecart-type = 1,07

Les élèves travaillent souvent en groupe

ilots_coop	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	55	1,5%
Tout à fait d'accord	731	20,0%
Plutôt d'accord	1583	43,4%
Plutôt pas d'accord	972	26,6%
Pas d'accord du tout	310	8,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,24 Ecart-type = 0,87

Les élèves sont libres de proposer des projets

creativit	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	85	2,3%
Tout à fait d'accord	1050	28,8%
Plutôt d'accord	1138	31,2%
Plutôt pas d'accord	816	22,4%
Pas d'accord du tout	562	15,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,25 Ecart-type = 1,04

Les professeurs ont la même façon de faire travailler les élèves

coherence_methode	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	78	2,1%
Tout à fait d'accord	577	15,8%
Plutôt d'accord	1140	31,2%
Plutôt pas d'accord	1072	29,4%
Pas d'accord du tout	784	21,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,58 Ecart-type = 1,00

Dans cet établissement les élèves travaillent avec les outils numériques (ordinateurs, tablettes)

numerique	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	44	1,2%
Tout à fait d'accord	1377	37,7%
Plutôt d'accord	1305	35,7%
Plutôt pas d'accord	626	17,1%
Pas d'accord du tout	299	8,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,96 Ecart-type = 0,94

Les professeurs proposent des cours dynamiques où les élèves sont très actifs

peda_active	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	62	1,7%
Tout à fait d'accord	698	19,1%
Plutôt d'accord	1524	41,7%
Plutôt pas d'accord	970	26,6%
Pas d'accord du tout	397	10,9%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,30 Ecart-type = 0,91

Les élèves peuvent discuter avec les professeurs de l'organisation des cours

discuter_orga_coui	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	75	2,1%
Tout à fait d'accord	748	20,5%
Plutôt d'accord	977	26,8%
Plutôt pas d'accord	940	25,7%
Pas d'accord du tout	911	25,0%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 2,56 Ecart-type = 1,08

Les professeurs valorisent les efforts des élèves

val_effort	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	66	1,8%
Tout à fait d'accord	1463	40,1%
Plutôt d'accord	1374	37,6%
Plutôt pas d'accord	515	14,1%
Pas d'accord du tout	233	6,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,87 Ecart-type = 0,89

En matière de résultats scolaires, dirais-tu que tu es:

résultats	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	45	1,2%
dans le 1er quart des élèves (meilleures notes)	949	26,0%
dans le second quart des élèves (notes assez bonnes)	1862	51,0%
dans le troisième quart des élèves (notes pas très bonnes)	670	18,4%
dans le dernier quart des élèves (plutôt mauvaises notes)	125	3,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,99 Ecart-type = 0,77

As-tu redoublé une classe ?

redoublement	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	59	1,6%
oui	141	3,9%
non	3451	94,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,96 Ecart-type = 0,19

3.3. VIOLENCES

Dans cette partie nous allons te demander si tu as été victime de certains comportements dans ton collège ou sur le chemin de l'école. Attention il s'agit de faits dont tu aurais souffert depuis le début de cette année scolaire.

Depuis le début de l'année scolaire est-ce qu'on t'a donné un surnom méchant ?

Surnom méchant (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	46	1,3%
jamais	2579	70,6%
plutôt rarement	672	18,4%
plutôt souvent	228	6,2%
souvent	126	3,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,42 Ecart-type = 0,76

Si quelqu'un t'a donné un surnom méchant c'était:

Surnom méchant (Qui?)	Nb. cit.	Fréq.
Un élève garçon	388	25,0%
Plusieurs élèves garçons	473	30,4%
Une élève fille	140	9,0%
Plusieurs élèves filles	135	8,7%
Des filles et des garçons	324	20,8%
Un ou des adultes de l'établissement	94	6,0%
TOTAL CIT.	1554	100%

As-tu été mis à l'écart par des élèves?

Ostracisme (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	44	1,2%
jamais	2200	60,3%
plutôt rarement	1055	28,9%
plutôt souvent	258	7,1%
souvent	94	2,6%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,51 Ecart-type = 0,74

As-tu été insulté depuis le début de l'année dans cet établissement ?

Insulte (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	51	1,4%
jamais	2186	59,9%
plutôt rarement	912	25,0%
plutôt souvent	291	8,0%
souvent	211	5,8%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,59 Ecart-type = 0,87

Si quelqu'un t'a insulté, c'était plutôt:

Insultes (Qui?)	Nb. cit.	Fréq.
Un élève garçon	671	31,0%
Plusieurs élèves garçons	569	26,2%
Une élève fille	190	8,8%
Plusieurs élèves filles	191	8,8%
Des filles et des garçons	458	21,1%
Un ou des adultes de l'établissement	89	4,1%
TOTAL CIT.	2168	100%

Si tu as été insulté, est-ce que c'était à propos de la couleur de ta peau ou de ton origine?

Insulte raciste (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2271	62,2%
jamais	1220	33,4%
plutôt rarement	82	2,2%
plutôt souvent	37	1,0%
souvent	41	1,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,20 Ecart-type = 0,63

Si tu as été insulté, est-ce que c'était à propos de ton apparence physique ou de ton style vestimentaire?

Insulte apparence(Fréquence) ¹	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2267	62,1%
jamais	653	17,9%
plutôt rarement	371	10,2%
plutôt souvent	221	6,1%
souvent	139	3,8%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,89 Ecart-type = 1,01

As-tu été frappé dans cet établissement depuis la rentrée?

Subir des coups (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	45	1,2%
Jamais	2920	80,0%
une fois	368	10,1%
deux fois	101	2,8%
trois fois	34	0,9%
quatre fois et plus	183	5,0%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,39 Ecart-type = 0,98

Si quelqu'un t'a frappé, c'était plutôt :

frappé (Qui?)	Nb. cit.	Fréq.
Un élève garçon	595	55,2%
Plusieurs élèves garçons	199	18,5%
Une élève fille	112	10,4%
Plusieurs élèves filles	38	3,5%
Des filles et des garçons	108	10,0%
Un ou des adultes de l'établissement	26	2,4%
TOTAL CIT.	1078	100%

Ou sur le nombre total d'observations

frappé (Qui?)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2989	80,0%
Un élève garçon	420	11,2%
Plusieurs élèves garçons	132	3,5%
Une élève fille	73	2,0%
Plusieurs élèves filles	25	0,7%
Des filles et des garçons	79	2,1%
Un ou des adultes de l'établissement	19	0,5%
TOTAL CIT.	3737	100%

Ce qui veut dire par rapport au précédent tableau par exemple que 0,5% des élèves déclarent avoir été frappé par un adulte de l'établissement, pratique donc très marginale.

Est-ce qu'on t'a bousculé pour te faire mal?

Bousculé pour faire mal (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	54	1,5%
Jamais	2607	71,4%
une fois	620	17,0%
deux fois	159	4,4%
trois fois	53	1,5%
quatre fois et plus	158	4,3%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,48 Ecart-type = 0,98

Si quelqu'un t'a bousculé pour te faire mal c'était:

Bousculé Qui	Nb. cit.	Fréq.
Un élève garçon	333	55,9%
Plusieurs élèves garçons	119	20,0%
Une élève fille	60	10,1%
Plusieurs élèves filles	22	3,7%
Des filles et des garçons	51	8,6%
Un ou des adultes de l'établissement	11	1,8%
TOTAL CIT.	596	100%

Cette année, as-tu été menacé dans ton établissement ?

Menace (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	50	1,4%
Jamais	3294	90,2%
une fois	206	5,6%
deux fois	45	1,2%
trois fois	12	0,3%
quatre fois et plus	44	1,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,14 Ecart-type = 0,56

Est-ce que tu as été victime de violences qui étaient filmées avec un téléphone portable ?

40-Violences Filmées (Fréquence)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	44	1,2%
Jamais	3553	97,3%
une fois	38	1,0%
deux fois	6	0,2%
trois fois	3	0,1%
quatre fois et plus	7	0,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,02 Ecart-type = 0,23

A-t-on tenté de te retirer un vêtement alors que tu ne voulais pas ?

Retirer vêtements	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	67	1,8%
Jamais	3452	94,5%
une fois	82	2,2%
deux fois	22	0,6%
trois fois	4	0,1%
quatre fois et plus	24	0,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,07 Ecart-type = 0,40

As-tu subi des attouchements sexuels (toucher les seins, les fesses, le sexe) sans ton accord, dans ton établissement scolaire ?

Attouchements	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	42	1,2%
Jamais	3421	93,7%
une fois	99	2,7%
deux fois	25	0,7%
trois fois	6	0,2%
quatre fois et plus	58	1,6%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,11 Ecart-type = 0,56

Si tu as subi des attouchements sexuels, c'était plutôt de la part de :

attouchements-qui	Nb. cit.	Fréq.
Un élève garçon	110	49,1%
Plusieurs élèves garçons	28	12,5%
Une élève fille	37	16,5%
Plusieurs élèves filles	19	8,5%
Des filles et des garçons	12	5,4%
Un ou des adultes de l'établissement	18	8,0%
TOTAL CIT.	224	100%

si on reporte au nombre total d'observations (et non de citations) :

attouchements-qui	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	3474	94,7%
Un élève garçon	96	2,6%
Plusieurs élèves garçons	23	0,6%
Une élève fille	32	0,9%
Plusieurs élèves filles	17	0,5%
Des filles et des garçons	11	0,3%
Un ou des adultes de l'établissement	14	0,4%
TOTAL CIT.	3667	100%

Est ce qu'on t'a menacé parce qu'on a pensé que tu étais gay ou lesbienne ?

menace homophobe	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	63	1,7%
Jamais	3416	93,6%
une fois	95	2,6%
deux fois	29	0,8%
trois fois	5	0,1%
quatre fois et plus	43	1,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,09 Ecart-type = 0,50

Est-ce que quelqu'un t'a demandé de faire des choses sexuelles qui t'ont mis mal à l'aise (embrasser, caresser, toucher les parties intimes du corps...) ?

choses sexuelles	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	37	1,0%
Jamais	3481	95,3%
une fois	83	2,3%
deux fois	19	0,5%
trois fois	8	0,2%
quatre fois et plus	23	0,6%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,07 Ecart-type = 0,40

Si quelqu'un t'a demandé ces choses, c'était plutôt :

choses sexuelles qui	Nb. cit.	Fréq.
Un élève garçon	101	43,2%
Plusieurs élèves garçons	30	12,8%
Une élève fille	51	21,8%
Plusieurs élèves filles	12	5,1%
Des filles et des garçons	28	12,0%
Un ou des adultes de l'établissement	12	5,1%
TOTAL CIT.	234	100%

Est-ce que tu as été victime de moqueries ou de menaces sur Internet?

41-cyber bullying	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	48	1,3%
Jamais	3155	86,4%
une fois	287	7,9%
deux fois	52	1,4%
trois fois	12	0,3%
quatre fois et plus	97	2,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,23 Ecart-type = 0,74

As-tu déjà constaté qu'un de tes selfies avait été modifié ou taggé dans l'intention de te faire du mal ?

Selfies modifiés	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	54	1,5%
Jamais	3501	95,9%
une fois	74	2,0%
deux fois	8	0,2%
trois fois	3	0,1%
quatre fois et plus	11	0,3%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,04 Ecart-type = 0,29

As-tu déjà reçu des photos ou vidéos de filles ou de garçons que tu connais et qui te mettent mal à l'aise (comme des élèves nus, dénudés, ou montrant des parties intimes de leur corps)?

réception photos	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	50	1,4%
Jamais	3285	90,0%
une fois	173	4,7%
deux fois	50	1,4%
trois fois	12	0,3%
quatre fois et plus	81	2,2%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,18 Ecart-type = 0,68

As-tu déjà réalisé et envoyé des photos ou vidéos intimes ?

photos intimes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	74	2,0%
Jamais	3489	95,6%
une fois	42	1,2%
deux fois	12	0,3%
trois fois	2	0,1%
quatre fois et plus	32	0,9%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,06 Ecart-type = 0,41

Si tu as envoyé des photos ou vidéos intimes, était-ce plutôt à :

photos_intimes-a-qui	Nb. cit.	Fréq.
ton amoureux ou amoureuse	84	50,9%
une amie fille	28	17,0%
un ami garçon	29	17,6%
Des filles et des garçons	15	9,1%
Un ou des adultes	9	5,5%
TOTAL CIT.	165	100%

As-tu déjà retrouvé ces photos ou vidéos diffusées sans ton accord ?

diffusion photos intimes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	3566	97,7%
Jamais	70	1,9%
une fois	7	0,2%
deux fois	3	0,1%
trois fois	1	0,0%
quatre fois et plus	4	0,1%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,38 Ecart-type = 0,98

Est-ce qu'on t'a volé quelque chose dans l'établissement depuis la rentrée scolaire ?

42-Vol effets personnel (Fréquence) ¹	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	57	1,6%
Jamais	2560	70,1%
une fois	664	18,2%
deux fois	182	5,0%
trois fois	61	1,7%
quatre fois et plus	127	3,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,48 Ecart-type = 0,94

Si tu as été victime de violence dans l'établissement ou sur le chemin, en as-tu parlé à quelqu'un cette année ?

55-Parler de la violence (A Qui?)	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	179	4,4%
non, je n'ai pas été victime de violence	3084	76,5%
non, mais j'ai été victime de violence	153	3,8%
oui, à un adulte du collègue	89	2,2%
oui, à mes parents	200	5,0%
oui, à mes amis	161	4,0%
oui, à mes frères et soeurs	67	1,7%
oui à un autre membre de la famille	58	1,4%
oui à une autre personne	42	1,0%
TOTAL CIT.	4033	100%

Tes parents ont-ils porté plainte à la police à cause d'une violence dont tu as été victime dans ton établissement ou sur le chemin?

56-Plainte des parents à la police	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	449	12,3%
oui	80	2,2%
non	3122	85,5%
TOTAL CIT.	3651	100%

3.4. INDICE DE CLIMAT SCOLAIRE

Il s'agit ici d'une variable composite calculée à partir de 8 questions de la section Climat Scolaire et réparti en quatre classes suivant la moyenne des réponses. Par exemple un élève ayant répondu aux 8 questions par un « très bon » (exemple sur la relation aux professeurs) a une note moyenne de 1 et est classé dans la catégorie Indice de Climat Scolaire (ICS) Très bon. Cet indice est donc un résumé de l'évaluation du climat scolaire par les élèves.

ICS 8_C 4

Mise en classes de la variable numérique 'ICS 8'(4 classes égales amplitudes)

ICS 8_C	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,0%
Très bon	1546	42,3%
Bon	1896	51,9%
Plutôt mauvais	182	5,0%
Mauvais	26	0,7%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,64 Ecart-type = 0,61

Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Très bon) à 4 (Mauvais).

3.5. INDICE DE VICTIMATION MULTIPLE

Il s'agit ici d'une variable composite calculée à partir des 7 questions portant sur les victimations les plus fréquentes : surnom méchant (Fréquence), Ostracisme (Fréquence), Insulte (Fréquence), Subir des coups (Fréquence), Bousculé pour faire mal (Fréquence), Menace (Fréquence), Vol effets personnel (Fréquence). Les répondants sont répartis en cinq classes suivant la moyenne de leurs réponses. Par exemple un élève ayant répondu aux 7 questions par un « jamais » a une note moyenne de 1 et est classé dans la catégorie Absence de victimation Cet indice est donc un résumé de l'évaluation de leur victimation par les élèves.

IVM 7_C

Mise en classes de la variable numérique 'IVM 7'

IVM 7_C	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	9	0,2%
Non victimes	1039	28,5%
Très faible victimation	1963	53,8%
Faible victimation	423	11,6%
Victimation répétée	166	4,5%
Victimation très répétée	51	1,4%
TOTAL CIT.	3651	100%

Moyenne = 1,96 Ecart-type = 0,84

Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Absence de victimation) à 4 (Victimation très répétée).

3.6. INDICE D'APPARTENANCE SCOLAIRE

Il s'agit ici d'une variable composite calculée à partir des 7 questions portant sur l'évaluation du sentiment d'appartenance : réputation de l'établissement, Distinction apprentissage, distinction niveau, distinction comportement, heureux inscrit, fierté, se sentir-a-sa-place. Les répondants sont répartis en quatre classes suivant la moyenne de leurs réponses. Par exemple un élève ayant répondu aux 7 questions par un « tout à fait » (fier, à sa place, très bon...) a une note moyenne de 1 et est classé dans la catégorie très fort sentiment d'appartenance. Cet indice est donc un résumé de l'évaluation de leur appartenance à l'établissement par les élèves.

APPARTENANCE 7_C

Mise en classes de la variable numérique 'APPARTENANCE 7'

Indice appartenance_C	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	11	0,2%
Très fort	2804	56,5%
Plutôt fort	1512	30,5%
Plutôt faible	506	10,2%
Faible	126	2,5%
TOTAL CIT.	4959	100%

Moyenne = 1,59 Ecart-type = 0,77

Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Très fort) à 4 (Très faible).



4. COMPARAISON ENTRE ÉTABLISSEMENTS QUESTIONNAIRE ÉLÈVES

Il s'agit dans cette section d'une comparaison entre les principales réponses des élèves dans les différents établissements. Attention, suite aux difficultés liées à la crise sanitaire l'échantillon national reste fragile quant à sa représentativité. Il permet cependant de bien montrer quelques spécificités et une « effet-établissement » sensible, malgré une assez forte homogénéité.

Le premier tableau est un tableau de moyennes comparant la moyenne des 9 collèges sur les principales dimensions du climat scolaire (à noter que la relation entre élèves ne présente pas d'écart significatif entre les établissements et est donc exclue de ce tableau).

Nota : plus la note est élevée plus le critère est négatif par rapport à la moyenne (exemple sur le bien-être au collège l'établissement n° 1 avec 1,58 fait mieux que la moyenne (qui est de 1,65) à l'inverse par exemple du n°2 avec 1,78). La lecture de ce tableau est rendue plus aisée par les cases en couleur : les établissements ayant une « note » statistiquement meilleure que les autres ont une case entourée en rose, et les moins bons en bleu.

Tableau de moyennes de 9 collèges

Critères évalués : 1-Bien être collège, 2-Appréciation locaux, 3-Relation entre élèves, 4-Relation élèves/enseignants, 5-Bien être classe, 6-Agressivité élèves/enseignants, 7-RelationElevés-direction, 8-Relation élèves/vie scolaire, qualite-apprentissage-etb, 17-Sentiment sur la violence.

9 collèges	1-Bien être collège	2-Appréciation locaux	4-Relation élèves/enseignants	5-Bien être classe	6-Agressivité élèves/enseignants	7-RelationElevés-direction	8-Relation élèves/vie scolaire	qualite-apprentissage-etb	17-Sentiment sur la violence
1	1086 (1,58)	1075 (1,85)	1082 (2,05)	1081 (1,53)	1081 (1,52)	1072 (1,81)	1078 (2,02)	1059 (1,61)	1072 (1,91)
2	444 (1,78)	444 (1,88)	444 (1,95)	446 (1,61)	442 (1,43)	430 (1,73)	440 (1,60)	439 (1,65)	443 (1,65)
3	409 (1,93)	403 (2,34)	406 (2,15)	410 (1,72)	406 (1,60)	402 (1,84)	401 (1,93)	394 (1,95)	406 (2,20)
4	347 (1,47)	346 (1,55)	347 (1,85)	346 (1,48)	345 (1,44)	347 (1,61)	346 (1,80)	345 (1,34)	344 (1,76)
5	375 (1,53)	373 (1,49)	374 (1,78)	370 (1,52)	373 (1,32)	370 (1,56)	372 (1,63)	364 (1,59)	374 (1,78)
6	361 (1,67)	359 (1,82)	359 (1,87)	362 (1,58)	359 (1,44)	357 (1,64)	361 (1,80)	354 (1,58)	360 (1,84)
7	259 (1,63)	256 (2,05)	258 (1,86)	259 (1,51)	257 (1,46)	252 (1,58)	256 (1,92)	255 (1,68)	256 (1,90)
8	284 (1,68)	281 (2,12)	284 (1,98)	283 (1,54)	282 (1,40)	280 (1,81)	280 (1,79)	278 (1,64)	282 (1,68)
9	50 (1,70)	50 (2,00)	50 (1,86)	50 (1,54)	50 (1,50)	50 (1,80)	50 (1,84)	50 (1,64)	49 (1,96)
TOTAL	3615 (1,65)	3587 (1,88)	3604 (1,96)	3607 (1,56)	3595 (1,47)	3560 (1,72)	3584 (1,85)	3538 (1,63)	3586 (1,86)

Les valeurs du tableau sont, pour chaque critère et chaque modalité, le nombre d'observations hormis les non-réponses.

Les noms des critères discriminants sont encadrés.

Les nombres encadrés correspondent à des moyennes par catégorie significativement différentes (test t) de l'ensemble de l'échantillon (au risque de 95%).

Résultats du test de Fisher :

- 1-Bien être collège : $V_{inter} = 7,85$, $V_{intra} = 0,41$, $F = 19,02$, $1-p = >99,99\%$
- 2-Appréciation locaux : $V_{inter} = 25,92$, $V_{intra} = 0,43$, $F = 60,41$, $1-p = >99,99\%$
- 4-Relation élèves/enseignants : $V_{inter} = 5,73$, $V_{intra} = 0,40$, $F = 14,49$, $1-p = >99,99\%$
- 5-Bien être classe : $V_{inter} = 2,07$, $V_{intra} = 0,45$, $F = 4,59$, $1-p = >99,99\%$
- 6-Agressivité élèves/enseignants : $V_{inter} = 2,58$, $V_{intra} = 0,35$, $F = 7,38$, $1-p = >99,99\%$
- 7-RelationElevés-direction : $V_{inter} = 4,65$, $V_{intra} = 0,42$, $F = 11,07$, $1-p = >99,99\%$
- 8-Relation élèves/vie scolaire : $V_{inter} = 10,54$, $V_{intra} = 0,49$, $F = 21,69$, $1-p = >99,99\%$
- qualite-apprentissage-etb : $V_{inter} = 8,88$, $V_{intra} = 0,36$, $F = 24,44$, $1-p = >99,99\%$
- 17-Sentiment sur la violence : $V_{inter} = 10,78$, $V_{intra} = 0,42$, $F = 25,56$, $1-p = >99,99\%$

1-Bien être collège : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Tout à fait bien) à 4 (pas bien du tout).

2-Appréciation locaux : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Tout à fait satisfait) à 4 (Pas du tout satisfait).

4-Relation élèves/enseignants : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Très bonnes) à 4 (mauvaises).

5-Bien être classe : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Tout à fait bien) à 4 (pas bien du tout).

6-Agressivité élèves/enseignants : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Pas du tout) à 4 (énormément).

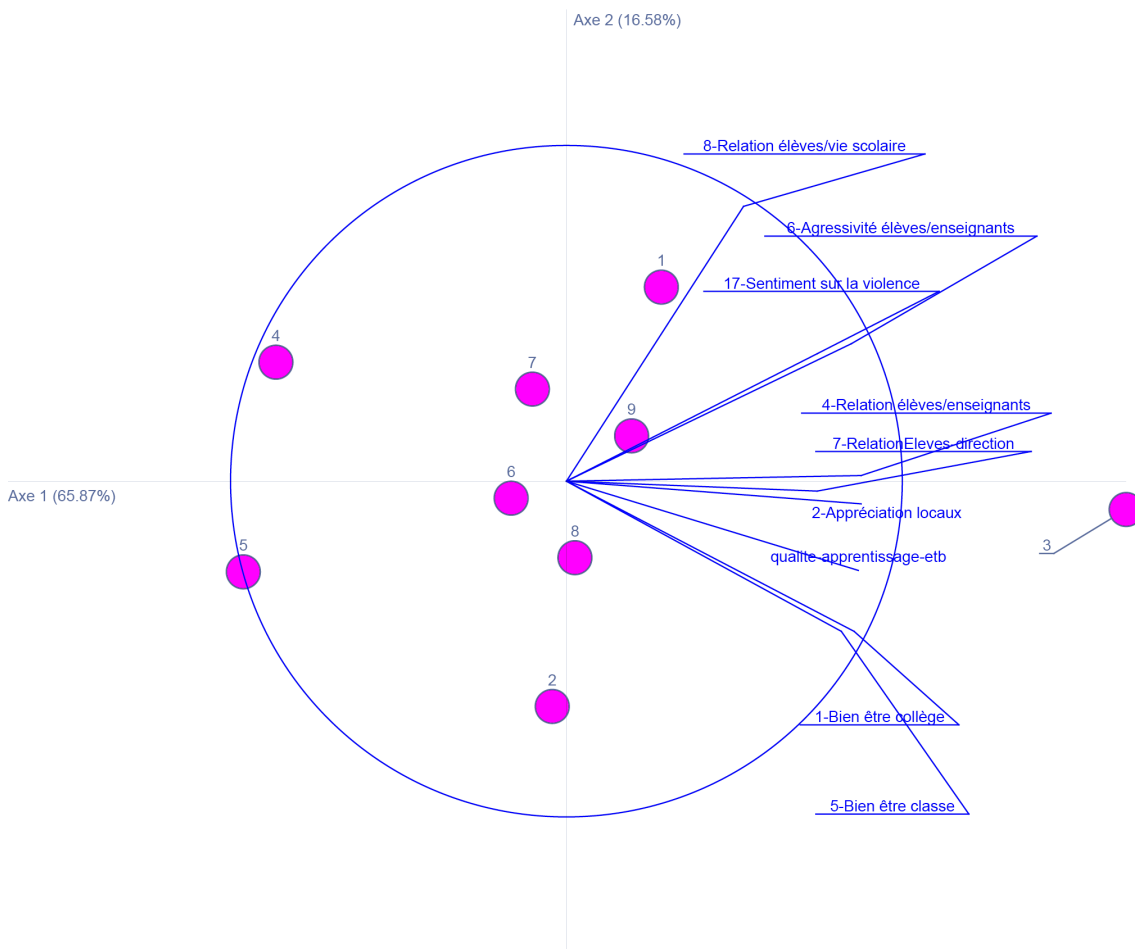
7-RelationElevés-direction, 8-Relation élèves/vie scolaire : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Très bonnes) à 4 (mauvaises).

qualite-apprentissage-etb : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Tout à fait bien)

à 4 (pas bien du tout).

17-Sentiment sur la violence : Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (jamais) à 4 (très souvent).

La figure suivante est une analyse en composantes principales représentant le tableau ci-dessus pour rendre plus visible les différences.



Cette ACP répartit les établissements (ronds roses avec leur numéro de code) le long de deux axes en fonction des réponses aux critères investigués (lignes bleues avec ces critères exemple : 1. Bien être collège). L'axe 1 est l'axe principal (il explique 65,87% de la variance). Il résume au mieux le climat scolaire (l'axe 2 est peu explicatif avec 16,58% de la variance expliquée, essentiellement sur les relations à la vie scolaire pour l'établissement n°1 et au bien être au collège pour le N°2). Les établissements sont donc répartis principalement le long de l'axe 1. Plus les établissements se trouvent à la droite de l'axe 1 moins les élèves sont satisfaits, plus ils sont à gauche plus ils sont satisfaits. On distingue très nettement alors un effet-établissement. D'une part l'établissement numéro 3 – qui a malgré tout des résultats positifs – a des résultats moins satisfaisants que les autres : on notera qu'il y a là très probablement un effet lié à la composition du public, étant le seul établissement implanté en zone défavorisée, mais on y reviendra. Les établissements n° 4 et 5, dont la composition sociale est identique à la moyenne plutôt favorisée ont eux des résultats tout à fait exceptionnels sur tous les critères représentés.

Ceci est de nouveau visible lorsqu'on compare différents indices. Ainsi de l'Indice de climat scolaire

9 collèges x ICS 8 _C

ICS 8 _C 9 collèges	Très bon	Bon	Plutôt mauvais	Mauvais	TOTAL
1	40,7%	52,8%	5,5%	1,0%	100%
2	43,3%	54,5%	2,0%	0,2%	100%
3	21,8%	63,1%	13,1%	1,9%	100%
4	55,3%	42,9%	1,2%	0,6%	100%
5	57,9%	39,7%	1,9%	0,5%	100%
6	45,5%	50,7%	3,9%	0,0%	100%
7	40,5%	54,8%	4,6%	0,0%	100%
8	38,7%	55,6%	4,9%	0,7%	100%
9	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	100%
TOTAL	42,3%	52,0%	5,0%	0,7%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 210,31$, ddl = 24, 1-p = >99,99%.

On retrouve ici les exceptions : 2 établissements, les 4 et 5 nettement supérieurs à la moyenne avec un taux de « très bon » climat dépassant les 55%. Le n°3 possède un taux de très bon nettement inférieur à la moyenne, et un taux de « plutôt mauvais » supérieur (13,1%). Il n'empêche que pour ce dernier établissement seuls 15% des élèves ont une vision négative du climat scolaire. C'est une nuance et non pas un effondrement.

La question suivante sera donc de comprendre si ces nuances quant à la perception du climat scolaire sont reliées à la victimation des élèves. Pour cela nous allons comparer l'Indice de victimation Multiple (IVM) des différents établissements

IVM 7 _C 9 collèges	Non victimes	Très faible victimation	Faible victimation	Victimation répétée	Victimation très répétée	TOTAL
1	26,5%	53,8%	12,2%	5,2%	2,3%	100%
2	31,8%	50,9%	12,1%	4,0%	1,1%	100%
3	31,0%	55,6%	7,8%	4,6%	1,0%	100%
4	26,6%	57,8%	11,6%	2,6%	1,4%	100%
5	36,0%	51,2%	9,6%	2,7%	0,5%	100%
6	28,3%	52,1%	13,0%	5,0%	1,7%	100%
7	21,0%	56,0%	13,6%	8,2%	1,2%	100%
8	27,8%	55,3%	12,3%	4,6%	0,0%	100%
9	26,0%	52,0%	18,0%	4,0%	0,0%	100%
TOTAL	28,5%	53,8%	11,6%	4,6%	1,4%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 59,06$, ddl = 32, 1-p = 99,75%.

Ce tableau montre en particulier qu'il n'y a aucune fatalité sociale à la violence. En effet l'établissement N°3 a des résultats **meilleurs** que la moyenne en ce qui concerne la victimation, et en particulier la victimation répétée. Cependant on notera dans cet établissement un plus grand sentiment d'insécurité lié au quartier d'implantation.

Pour continuer dans cette direction on comparera l'Indice d'appartenance à l'établissement.

9 collèges x Indice appartenance_C

Indice appartenance_C	Très fort	Plutôt fort	Plutôt faible	Faible	TOTAL
9 collèges					
1	53,3%	33,8%	10,9%	2,0%	100%
2	57,0%	31,6%	9,6%	1,8%	100%
3	35,4%	36,6%	20,0%	8,0%	100%
4	73,8%	21,0%	3,2%	2,0%	100%
5	64,3%	27,2%	6,7%	1,9%	100%
6	63,6%	26,2%	9,1%	1,1%	100%
7	54,1%	35,0%	8,9%	1,9%	100%
8	56,3%	31,3%	10,9%	1,4%	100%
9	58,0%	30,0%	6,0%	6,0%	100%
TOTAL	56,2%	31,0%	10,2%	2,6%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 205,38$, ddl = 24, 1-p = >99,99%.

Si donc les élèves de l'établissement n°3 se sentent (relativement) moins appartenir à leur établissement encore faut-il en établir la raison. Celle-ci peut être résumée par des difficultés relationnelles avec les enseignants – qui peuvent très bien être liées à un éloignement de la forme scolaire des apprentissages dans la population accueillie – et qui se traduit sur le plan disciplinaire par un recours plus fréquent à l'exclusion de cours.

9 collèges x 12-Type punitions

Si tu as été puni quelles punitions as-tu subies?

12-Type punitions	Je me suis fait crier dessus	'ai eu des lignes, de la copie	un devoir supplé mentaire	une retenue	un mot aux parents	un devoir collectif	une exclusion de la classe	une exclusion temporaire de l'école	un avertissement	Autre	TOTAL
9 collèges											
1	12,5%	22,5%	12,5%	8,5%	23,9%	3,3%	2,1%	0,2%	12,1%	2,1%	100%
2	13,9%	3,6%	4,2%	16,5%	21,5%	1,0%	2,4%	2,2%	20,1%	14,7%	100%
3	11,6%	4,1%	3,1%	21,6%	26,7%	2,7%	9,2%	2,4%	16,1%	2,4%	100%
4	16,3%	10,0%	17,2%	18,1%	24,5%	1,5%	0,3%	1,2%	10,9%	0,0%	100%
5	7,5%	2,8%	8,6%	27,8%	32,8%	3,1%	6,4%	0,0%	8,3%	2,8%	100%
6	8,5%	11,4%	21,7%	12,4%	27,7%	1,0%	4,4%	0,2%	11,7%	1,0%	100%
7	14,1%	4,9%	4,3%	22,2%	18,9%	1,1%	5,4%	0,0%	23,2%	5,9%	100%
8	12,8%	22,4%	7,1%	14,5%	23,8%	2,7%	2,0%	0,0%	13,3%	1,5%	100%
9	9,5%	0,0%	0,0%	35,7%	26,2%	0,0%	2,4%	0,0%	21,4%	4,8%	100%
TOTAL	12,1%	13,2%	10,6%	15,3%	24,9%	2,3%	3,4%	0,7%	13,7%	3,7%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 826,53$, ddl = 72, 1-p = >99,99%.

La justice des punitions est alors interrogée, même si en réalité cet établissement n°3 n'est pas plus répressif que les autres en nombre de punitions. On notera d'ailleurs que cette question de la justice des punitions reste un sujet pour une forte minorité d'élèves (environ un tiers des répondants dans l'échantillon total).

9 collèges x 10-Justice des punitions

Est-ce que les punitions données dans cet établissement sont

10-Justice des punitions 9 collèges	Très justes	plutôt justes	plutôt injustes	Très injustes	TOTAL
1	10,5%	57,0%	25,1%	7,4%	100%
2	7,8%	51,4%	32,9%	7,8%	100%
3	8,8%	49,4%	27,5%	14,3%	100%
4	15,5%	57,6%	20,8%	6,1%	100%
5	23,7%	56,8%	14,4%	5,1%	100%
6	16,1%	56,9%	23,1%	3,9%	100%
7	14,5%	51,0%	27,5%	7,1%	100%
8	8,6%	58,9%	26,1%	6,4%	100%
9	12,2%	53,1%	22,4%	12,2%	100%
TOTAL	12,6%	55,2%	24,8%	7,5%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 139,77$, $ddl = 24$, $1-p = >99,99\%$.

Cependant, la justice des notes est elle aussi plus interrogée dans le même établissement.

9 collèges x 15-Justice des notes

Recodage des modalités de la question fermée 'Collèges codés'

Est-ce que les notes données dans cet établissement sont :

15-Justice des notes 9 collèges	Très justes	plutôt justes	plutôt injustes	Très injustes	TOTAL
1	21,3%	64,3%	12,5%	1,9%	100%
2	21,7%	67,1%	9,1%	2,1%	100%
3	17,9%	52,1%	22,4%	7,6%	100%
4	32,9%	55,8%	9,0%	2,3%	100%
5	38,1%	55,0%	5,6%	1,3%	100%
6	34,7%	57,8%	6,7%	0,8%	100%
7	28,9%	62,1%	8,2%	0,8%	100%
8	26,1%	59,4%	13,8%	0,7%	100%
9	28,0%	62,0%	10,0%	0,0%	100%
TOTAL	26,2%	60,2%	11,3%	2,3%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 208,75$, $ddl = 24$, $1-p = >99,99\%$.

Cette (relative) plus grande méfiance vis-à-vis des enseignants ne se reporte pas sur tous les adultes. Ainsi c'est au ou à la CPE que les élèves de l'établissement n°3 préfère se confier. On notera dans le tableau suivant combien les réponses à la question « En cas de problème, à quel adulte préfères-tu te confier dans l'école ? » sont variées et dépendent des situations locales et des personnes. On notera en particulier le rôle des surveillants dans les établissements 2 et 8. La fonction de professeur principal est également importante à cet égard.

seConfier-a-qui 9 collèges	Un/une professeur	Le/la CPE	Le/la professeur principal	Un surveillant	Un/une infirmier	autres	Le/la directeur (chef d'établissement)	Aucun	TOTAL
1	11,3%	6,0%	26,4%	18,0%	1,3%	8,6%	0,8%	27,7%	100%
2	10,0%	4,3%	24,7%	38,1%	0,0%	3,2%	0,7%	19,0%	100%
3	5,2%	20,6%	21,1%	13,0%	1,0%	7,4%	4,2%	27,5%	100%
4	8,4%	12,4%	31,4%	4,0%	16,1%	2,9%	1,4%	23,3%	100%
5	12,6%	11,0%	32,5%	16,1%	0,0%	5,4%	1,3%	21,0%	100%
6	8,9%	12,2%	32,8%	12,5%	0,0%	10,3%	0,3%	23,1%	100%
7	16,5%	9,0%	34,1%	10,6%	0,8%	3,9%	7,1%	18,0%	100%
8	6,7%	5,7%	18,4%	33,3%	3,9%	9,6%	5,7%	16,7%	100%
9	20,0%	36,0%	16,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,0%	100%
TOTAL	10,2%	9,8%	27,1%	18,4%	2,4%	6,7%	2,1%	23,3%	100%

La dépendance est très significative. $\chi^2 = 835,41$, $ddl = 56$, $1-p = >99,99\%$.



5. ANALYSES MULTIVARIÉES QUESTIONNAIRES ÉLÈVES

Cette section vise à explorer plus en profondeur certaines réponses problématiques et en particulier le lien entre l'Indice de Victimations multiples et d'autres variables.

La première analyse montre le lien entre ces victimations « ordinaires » et d'autres types de violence moins fréquentes mais dont la gravité est reconnue. Le tableau suivant croise l'indice de victimation multiple – qui est constitué à partir de violences « ordinaires » (bagarres, insultes, ostracisme, vol de matériel, surnom méchant, bousculades, menaces) et la violence en ligne.

Tableau de moyennes de IVM 7_C

Critères évalués : 40-Violences Filmées (Fréquence), 41-cyber bullying, Selfies modifiés, réception photos, photos intimes, diffusion photos intimes.

IVM 7_C	Violences Filmées	cyber bullying	Selfies modifiés	réception photos	photos intimes	diffusion photos intimes
Non victimes	1433 (1,00)	1436 (1,04)	1432 (1,00)	1274 (1,08)	1271 (1,06)	28 (1,18)
Très faible victimation	2559 (1,01)	2560 (1,15)	2555 (1,02)	2234 (1,17)	2220 (1,06)	55 (1,42)
Faible victimation	580 (1,09)	580 (1,50)	580 (1,13)	492 (1,33)	483 (1,16)	26 (1,54)
Victimation répétée	232 (1,16)	232 (1,99)	226 (1,24)	178 (1,68)	177 (1,20)	14 (1,21)
Victimation très répétée	81 (1,64)	80 (2,36)	78 (1,64)	59 (1,81)	60 (1,53)	11 (3,18)
TOTAL	4885 (1,03)	4888 (1,22)	4871 (1,05)	4237 (1,19)	4211 (1,08)	134 (1,51)

Résultats du test de Fisher :

40-Violences Filmées (Fréquence) : $V_{inter} = 9,66$, $V_{intra} = 0,08$, $F = 123,47$, $1-p = >99,99\%$

41-cyber bullying : $V_{inter} = 86,68$, $V_{intra} = 0,47$, $F = 183,95$, $1-p = >99,99\%$

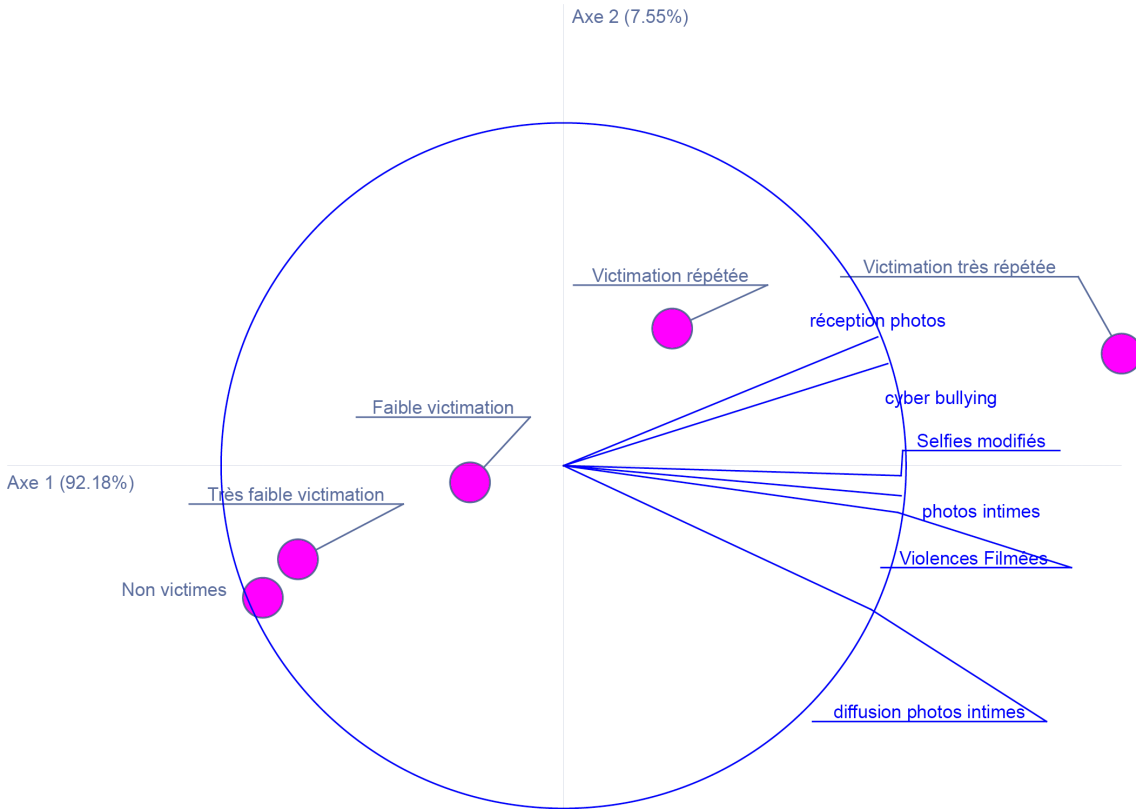
Selfies modifiés : $V_{inter} = 11,10$, $V_{intra} = 0,11$, $F = 104,95$, $1-p = >99,99\%$

réception photos : $V_{inter} = 22,74$, $V_{intra} = 0,49$, $F = 46,63$, $1-p = >99,99\%$

photos intimes : $V_{inter} = 4,87$, $V_{intra} = 0,26$, $F = 18,79$, $1-p = >99,99\%$

diffusion photos intimes : $V_{inter} = 8,88$, $V_{intra} = 1,07$, $F = 8,31$, $1-p = >99,99\%$

Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Jamais) à 5 (quatre fois et plus).



Ce tableau et cette ACP (l'axe 1 représente la quasi-intégralité de la variance) montrent combien le fait d'être victime « in real life », dans la cour de récréation par exemple, augmente le risque d'être victime « on line ». Autrement dit, ce que montre bien la recherche : les victimes de cyberviolence sont essentiellement les victimes des violences en milieu scolaire : on sait qu'environ 80% des agresseurs sont des élèves du même établissement que la victime. La

prévention du cyberharcèlement et de la cyberviolence doit donc aussi passer par l'école et est un objet clef de la coéducation.

Le lien entre violences « ordinaires » et violences sexistes ou même sexuelles est établi. Les victimes de ce type de violence sont des victimes de la violence « ordinaire ». La construction genrée des identités joue à plein dans ce lien.

Critères évalués : Retirer vêtements, Attouchements, menace homophobe, choses sexuelles.

IVM 7 _C	Retirer vêtements	Attouchements	menace homophobe	choses sexuelles
Non victimes	1434 (1,01)	1283 (1,03)	1274 (1,01)	1441 (1,00)
Très faible victimation	2559 (1,04)	2233 (1,07)	2220 (1,05)	2567 (1,04)
Faible victimation	567 (1,19)	492 (1,25)	482 (1,22)	582 (1,22)
Victimation répétée	226 (1,34)	181 (1,51)	178 (1,49)	229 (1,31)
Victimation très répétée	79 (1,96)	59 (2,10)	58 (2,14)	80 (1,86)
TOTAL	4865 (1,08)	4248 (1,11)	4212 (1,09)	4899 (1,08)

Les valeurs du tableau sont, pour chaque critère et chaque modalité, le nombre d'observations hormis les non-réponses.

Les noms des critères discriminants sont encadrés.

Les nombres encadrés correspondent à des moyennes par catégorie significativement différentes (test t) de l'ensemble de l'échantillon (au risque de 95%).

Résultats du test de Fisher :

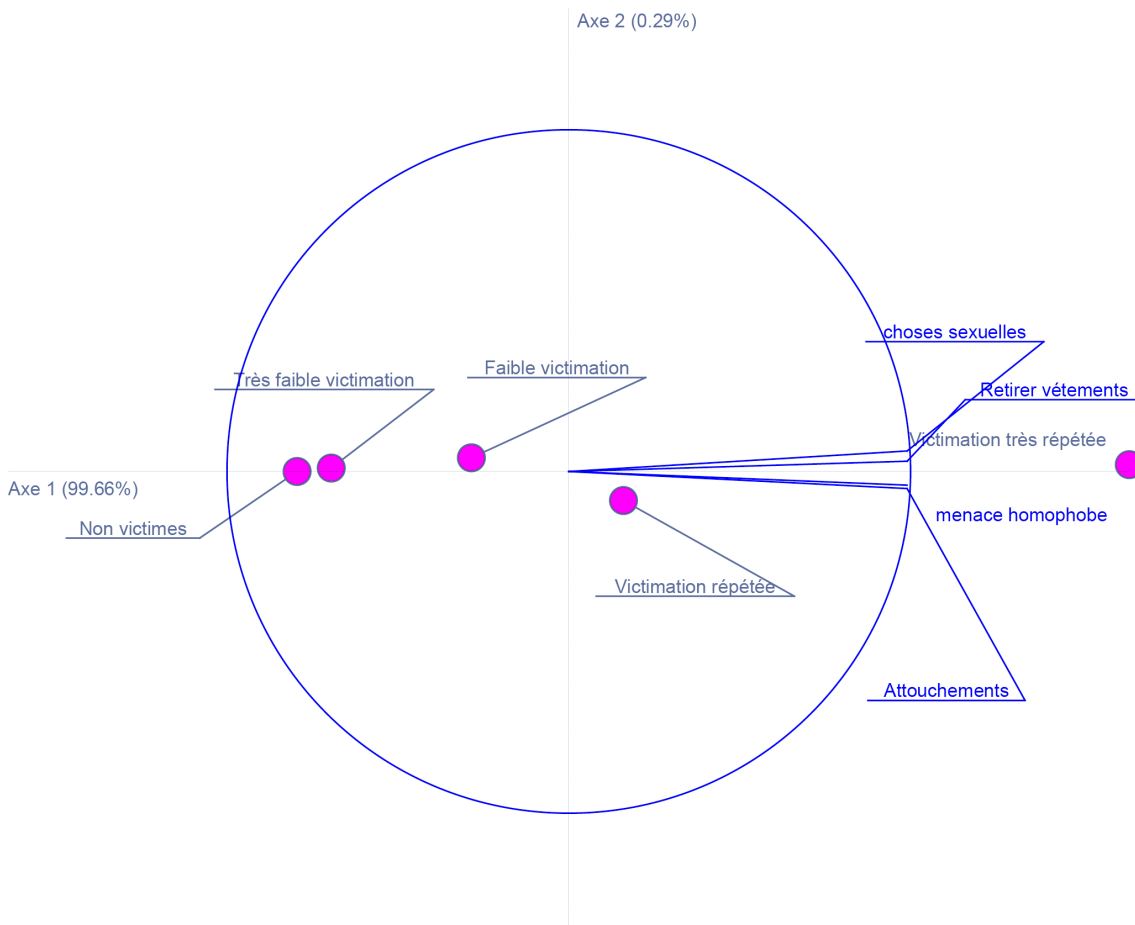
Retirer vêtements : $V_{inter} = 23,50$, $V_{intra} = 0,17$, $F = 135,40$, $1-p = >99,99\%$

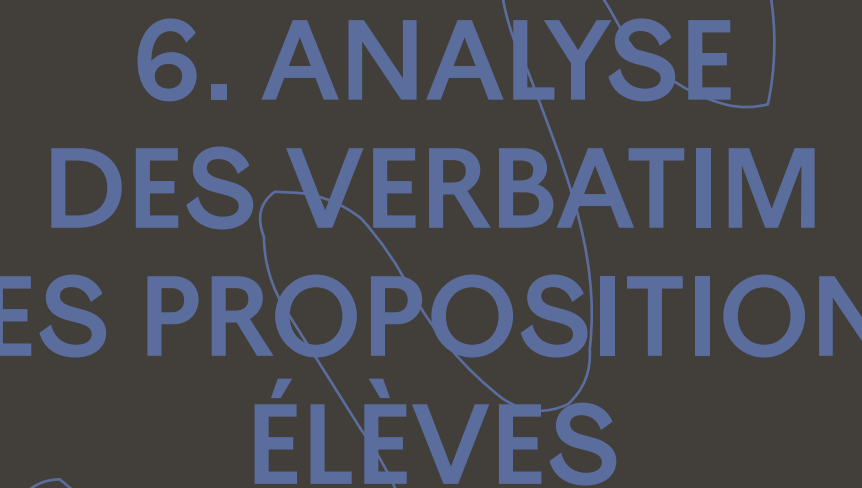
Attouchements : $V_{inter} = 27,05$, $V_{intra} = 0,29$, $F = 93,73$, $1-p = >99,99\%$

menace homophobe : $V_{inter} = 28,35$, $V_{intra} = 0,22$, $F = 126,40$, $1-p = >99,99\%$

choses sexuelles : $V_{inter} = 21,09$, $V_{intra} = 0,17$, $F = 126,77$, $1-p = >99,99\%$

Les paramètres sont établis sur une notation de 1 (Jamais) à 5 (quatre fois et plus).





6. ANALYSE DES VERBATIM DES PROPOSITIONS ÉLÈVES

Cette section livre les réponses des élèves à la question leur demandant : « Enfin que proposerais-tu pour améliorer la vie dans ton établissement ? Aimerais-tu ajouter quelque chose que tu n'as pas pu dire dans ce questionnaire »? Le corpus est trop important pour être livré tel quel.

Nous nous contenterons ici de livrer des extraits de verbatim significatifs suivant des contextes variés (ces verbatim ne sont pas choisis au hasard mais en fonction de leur représentativité suivant le lexique employé et les thèmes mis à jour).

6.1. PREMIER EXEMPLE : VERBATIM DES RÉPONSES FILLES-GARÇONS

Une fille/une femme

- je propose que l'établissement soit moins stricte part rapport aux habits qui sont tout à fait corrects mais que l'on ne peut pas mettre (jeans troués, shorts pour les filles, débardeurs...
- ce serait bien si l'établissement ne punissait pas le élèves pour rien (perte de carnet) car nous devons déjà le repayer et aussi être moins stricte sur le style vestimentaire (jean troué, débardeur...
- qu'ils soient moins stricts au niveau des vêtements (bretelles, casquettes ,jupes, robes , jeans troués)
- je pense juste que ca peut être difficile pour certaine personnes de cacher des choses après c'est un endroit public donc normal
- que quand des personnes son victime harcèlement , l' harceleur doit être punis justement,et que les responsables(CPE,directrice,professeurs principale) respecte le PROTOCOLE!
- hauts courts, jupes, robes, jeans troués... sont interdits.
- C'est pas comme si avec un jeans troué on va attirer des garçons et puis même si ça arrive bah crié sur le garçons et pas sur les filles !
- Oui ,qu'il y est moins de différence entre les gens qui s'habillent à leur gout et entre les gens qu'ils mettent des crops tops et que des choses pour plaire aux gens et pour se

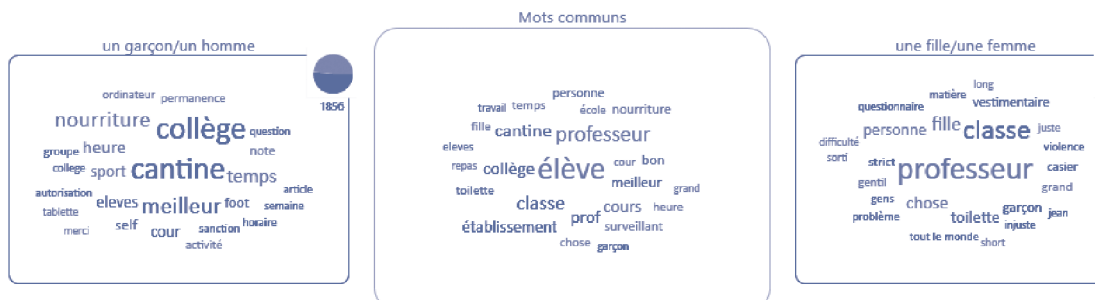
croire plus haut alors que nous sommes tous égaux .

- Et la prochaine fois que vous faites les classes pour la rentrée faites en sorte sil vous plait que tout les eleve on un ami dans leurs classe pour quil soit comme un repere pour lui
- Que si tout le monde ne pensent pas la même choses de ne pas faire remarqué aux autres qu'il a tord ou qu'il dit sa juste pour être gentil envers les autres, c'est son avis pas celui des autres.

Un garçon/un homme

- La cantine soit meilleure (plat maisons, produit frais et de qualité, qualité des plats).
- un terrain de foot une plus grande cour et un meilleur emploi du temps
- sortir pendant les permanences et travailler plus sur l outil informatique svp et le droit au telephone pdt la permanences
- De faire chaque semaine une expérience en physique chimie et en sport du foot
- Meilleur équipement(ordinateur, tables, chaises etc...
- Améliorer l'hygiène des classes, de la cantine, du matériel, du collège et du lycée en général.
- Les horaires de ce collège, Est-ce normal qu'un groupe ou que les non-bilingues finissent a midi tandis que nous, les bilingues ou l'autre groupe, à 16h35 ?
- qu on a le droit d apporter son telephone ou son ordinateur a l ecole pour l utiliser dans les heures de permanances ou a la recreation .
- Plus de temps de sport,des temps de étude parce que on a pas et une meilleure nurriturre.
- améliorer le matériel, les sales et surtout la cantine (plus de menu végétarien !

Nuages des mots employés suivant le contexte.



On peut sur ces nuages se rendre compte de la grande différence filles/garçons, les filles s'exprimant sur les professeurs, l'habillement les « problèmes » et difficultés, les garçons étant plus sur des revendications matérielles (la cantine au centre, la nourriture, les ordinateurs...) et de vie hors de la classe ou des demandes de liberté (sport, foot, autorisation, cour...).

6.2. DEUXIÈME EXEMPLE : VERBATIM GLOBAL, RÉPARTITION EN CINQ GRANDES CLASSES THÉMATIQUES

(nota : on pourra retrouver certaines phrases identiques à l'analyse précédentes car restant très représentatives)

Une analyse thématique permet de répartir les réponses en cinq grandes classes. La classe n°1 correspond aux commentaires directs quant au questionnaire, lequel, d'après les répondants permet de bien cerner les problèmes. La deuxième classe estime que tout va bien dans l'établissement et ne propose rien de plus. La troisième classe a comme mots-clefs « établissement - collège - toilette - fille - garçon » et est plutôt critique, retrouvant les problèmes de « genre » et les problèmes de violence y compris sur le plan matériel (les toilettes). La quatrième classe a pour mots clefs « cours - prof - classe - professeur - meilleur » et est plus centrée sur des propositions quant au travail en classe. La cinquième classe, assez proche de la précédente a pour mots-clefs « professeur - cantine - classe - prof - cours » mais est plus centrée sur des éléments matériels dans et hors de la classe (la cantine est très souvent citée).

Classe n° 1

- non rien n'à ajouter au questionnaire
- Ce questionnaire est parfait

Classe n° 2

- rien de spécial
- Tout va bien dans mon collège

Classe n° 3

- plus de liberté dans le choix vestimentaire des filles car elles sont discriminées par rapport aux garçons qui sont complètement libres.
- certaines règles dans le règlement de l'école sont assez injustes, principalement en ce qui concerne l'apparence physique et les tenues vestimentaires.
- Pour améliorer ma vie au collège je propose de faire à chaque trimestre un «questionnaire» sur la vie au collège et sur ses avantages et ses inconvénients.
- refaire les toilettes des garçons qui sont en mauvais état, mettre un distributeur automatique de nourriture et une directrice moins strictes et des règles moins strictes
- que quand des personnes sont victimes de harcèlement, l'harcéleur doit être puni justement, et que les responsables (CPE, directrice, professeurs principaux) respectent le PROTOCOLE!
- Transgenre, pour les personnes dans ce cas au début du questionnaire, les questions sur les vidéos intimes, sont trop personnelles, je pense qu'on ne devrait pas répondre à cette question.
- j'aimerais que dans mon établissement il y ait des préaux des toilettes plus propres sinon rien à ajouter de particulier c'est un collège formidable que je recommande
- Je pense que pour améliorer la vie au collège, il faudra que personne ne dise d'insultes car certaines personnes ne se rendent pas compte que cela fait mal psychologiquement.

- Au moins 5 filles de ma classe ont été victimes d'insultes de leurs parts, par rapport à leur physique.
- que les règles vestimentaire pour les fille soit moins sévère comme les laisser se mettre en short l'été ou aussi avoir le droit de mettre des pantalon avec des trous

Classe n° 4

- Que l'ont finissent un petit peu plus tôt car nous finissons tous les soirs a 17 heure et que du coup les journée sont longues
- Pour moi,il y à des matières beaucoup moins importante que d'autre(maths,français et histoire géographie sont important).
- faut changer le comportement des profs et aussi certains prof doivent prendre le temps d'expliquer les cours wlh
- Peut-être faire en sorte qu'il y ait moins de moqueries ou une meilleure entente entre les élèves et les adultes.
- Un ajustement des emplois du temps car lorsque des cours sont annulés et qu'on a un dernier cours juste apres et bien nous devons allés en étude pendant 02h30 voir 03h00.
- arrêter les heure de colle car c'est une heure de perme
- Je propose deja que notre professeur de sport sois plus gentil et que il y est une meilleur ambiance de cour
- autorisation à sortir du collège si l'on a permanence en dernière heure ou c'est deux heures d'affiliée
- laisser plus de liberter au eleves et mettre en plasse des classe plus petite avec environ 15 eleves
- Favoriser le travail avec des outils numériques

Classe n° 5

- Les classes sportives ont une heure de cours en plus que les autres classes tous les midis (sauf le jeudi) alors que nous n'avons que deux fois sport avec la section dans la semaine.
- Le college pourrait ameliorer certaines relations avec les eleves et avec le tout l'argent qu'on paye il pourrait un peu plus investir pour les eleves et aussi ameliorer la nourriture du self
- rajouter de la nourriture a la cantine +allegger les punition par apport au masque+s'amuser le dernier jour des vacance+organiser des sortie plus souvent
- moins de vol, des meilleur plats a la cantine , des profs plus calmes est plus sympa , des surveillant plus gentils ,plus de securiter autour du college
- il y a des profs très gentils mais par exemple le prof d'histoire geo nous fait sortirent 5 minutes après la récré donc on a pas beaucoup de temp en récré.
- Que nous ayons le droit au téléphone juste pendant la cour, que l'on est des temps de récréation un petit peu plus long.
- améliorer les heures de récréation, améliorer les outils numériques, amélioré les cours et enfin améliorer les salles de classes et les bureaux mettre des casier
- Avoir 3 cours seulement tout les matins,- finir 30 minutes plus tot le soir ,avoir plus de sport pendant les heures de cours .
- Je trouve que ce soit injuste que les profs aient une salle de détente et que nous on attrape froid dehors (encore une salle de prof c'est normal mais une salle de plaisir c'est injuste...).
- jeu ameliorer l etablissement parseque il l est in peu pas comme les nourriture i sont pas bonne et ameliore la tecnologia de l ecole et ameliore le sport et la cour



7. RÉSULTATS ÉCHANTILLONS PERSONNELS

Quelle est votre fonction?

fonction	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,5%
Professeur des écoles	0	0,0%
Enseignant (filière générale)	147	69,3%
Enseignant (ULIS, SEGPA, classes spécialisées)	1	0,5%
ATSEM	0	0,0%
Directeur / chef d'établissement	5	2,4%
Directeur-adjoint, Adjoint de direction	4	1,9%
CPE / Cadre éducatif	8	3,8%
Surveillant	7	3,3%
Educateur de vie scolaire / Assistant d'éducation / APS...	18	8,5%
Personnel d'entretien	0	0,0%
Personnel administratif	9	4,2%
Personnel social	0	0,0%
Personnel de santé	1	0,5%
Personnel dans le domaine Pastorale	0	0,0%
Autre	11	5,2%
TOTAL CIT.	212	100%

Vous êtes

genre	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	10	4,7%
une femme	152	71,7%
un homme	50	23,6%
TOTAL CIT.	212	100%

titulaire	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	4	1,9%
Stagiaire	6	2,8%
Titulaire	147	69,3%
Contractuel	45	21,2%
Autre	10	4,7%
TOTAL CIT.	212	100%

Depuis combien de temps êtes-vous personnel de l'enseignement catholique ?

duree-carrierePr	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	32	15,1%
moins d'un an	8	3,8%
1 an	5	2,4%
2 ans	9	4,2%
3 ans	10	4,7%
4 ans	9	4,2%
5 ans	15	7,1%
5 à 7 ans	8	3,8%
7 à 10 ans	12	5,7%
10 à 15 ans	16	7,5%
15 à 20 ans	27	12,7%
plus de 20 ans	61	28,8%
TOTAL CIT.	212	100%

Exercez-vous dans plusieurs établissements ? Au cas où la réponse serait positive vous choisirez l'établissement où cette enquête est menée pour vos réponses

plusieurs etbmt	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	5	2,4%
oui	19	9,0%
non	188	88,7%
TOTAL CIT.	212	100%

Depuis combien de temps exercez-vous dans votre établissement actuel ?

temps etbmt	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,5%
moins d'un an	23	10,8%
1 an	6	2,8%
2 ans	14	6,6%
3 ans	21	9,9%
4 ans	18	8,5%
5 ans	21	9,9%
5 à 7 ans	15	7,1%
7 à 10 ans	20	9,4%
10 à 15 ans	18	8,5%
15 à 20 ans	29	13,7%
plus de 20 ans	26	12,3%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous précédemment enseigné dans l'enseignement public plus d'une année scolaire ?

public-avant-prive	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	28	13,2%
oui	19	9,0%
non	165	77,8%
TOTAL CIT.	212	100%

7.1. CLIMAT SCOLAIRE

D'une manière générale êtes-vous satisfait du climat scolaire de votre établissement ?

climat	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	10	4,7%
Pas du tout satisfait	1	0,5%
Plutôt pas satisfait	12	5,7%
Plutôt satisfait	126	59,4%
Tout à fait satisfait	63	29,7%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,24 Ecart-type = 0,58

Qualité des relations entre

	Mauvaises	Plutôt mauvaises	Plutôt bonnes	Bonnes	TOTAL
élèves	0,0% (0)	1,4% (3)	75,7% (159)	22,9% (48)	100% (210)
enseignants	0,0% (0)	2,9% (6)	53,8% (112)	43,3% (90)	100% (208)
équipe/élèves	0,5% (1)	3,4% (7)	50,2% (103)	45,9% (94)	100% (205)
équipe/élèves2	1,0% (2)	2,9% (6)	45,0% (94)	51,2% (107)	100% (209)
ATOS	1,1% (2)	2,6% (5)	67,9% (129)	28,4% (54)	100% (190)
médico/social/Elèves	0,7% (1)	2,9% (4)	59,1% (81)	37,2% (51)	100% (137)
Pastorale élèves	0,0% (0)	3,4% (6)	45,7% (80)	50,9% (89)	100% (175)
adultes	1,0% (2)	3,4% (7)	63,4% (130)	32,2% (66)	100% (205)
enseignantsenseignants	0,5% (1)	4,9% (10)	56,1% (115)	38,5% (79)	100% (205)
directionenseignant	1,0% (2)	8,9% (18)	54,7% (111)	35,5% (72)	100% (203)
directionviescol	0,5% (1)	3,6% (7)	43,9% (86)	52,0% (102)	100% (196)
directiondirection	0,0% (0)	4,6% (9)	33,3% (65)	62,1% (121)	100% (195)
viescoenseignant	2,4% (5)	5,9% (12)	43,9% (90)	47,8% (98)	100% (205)
servicead	0,5% (1)	2,7% (5)	62,0% (116)	34,8% (65)	100% (187)
medicoad	1,5% (2)	3,0% (4)	53,0% (70)	42,4% (56)	100% (132)
familleperso	0,0% (0)	1,5% (3)	78,9% (157)	19,6% (39)	100% (199)
pastorale adulte	1,2% (2)	4,9% (8)	50,3% (82)	43,6% (71)	100% (163)
Entre les personnels et la tutelle	2,4% (3)	3,2% (4)	65,1% (82)	29,4% (37)	100% (126)
Ensemble	0,7% (25)	3,7% (124)	55,6% (1862)	40,0% (1339)	100% (3350)

D'une manière générale vous sentez-vous respecté par... respect élèves, respect-collègues, respect direction, respect famille (de echelon 1 : pas du tout à echelon 4 tout à fait)

	ECHOLON 1	ECHOLON 2	ECHOLON 3	ECHOLON 4	TOTAL
respect élèves	0,0% (0)	1,4% (3)	35,1% (74)	63,5% (134)	100% (211)
respect-collègues	0,0% (0)	3,8% (8)	38,9% (82)	57,3% (121)	100% (211)
respect direction	1,0% (2)	5,0% (10)	28,5% (57)	65,5% (131)	100% (200)
respect famille	0,0% (0)	5,3% (11)	59,8% (125)	34,9% (73)	100% (209)
Ensemble	0,2% (2)	3,9% (32)	40,7% (338)	55,2% (459)	100% (831)

Quelles sont les personnes avec lesquelles vous ressentez le plus de difficulté pour exercer au quotidien votre travail ?

7. Résultats échantillons personnels

difficulte-a-travailler-avec	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	52	24,5%
les parents d'élèves	66	31,1%
les enseignants	24	11,3%
les élèves	23	10,8%
les supérieurs hiérarchiques hors établissement	12	5,7%
Autre	12	5,7%
la direction	10	4,7%
la vie scolaire	7	3,3%
le personnel OGEC/ATOS	3	1,4%
la tutelle	3	1,4%
le personnel spécialisé (doc, orientation, infirmière...)	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous le sentiment de partager les mêmes valeurs éducatives que la majorité de vos collègues dans l'établissement ?

partage-valeurs	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	22	10,4%
Pas du tout	1	0,5%
Plutôt non	16	7,5%
Plutôt oui	135	63,7%
Tout à fait	38	17,9%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,11 Ecart-type = 0,54

La dimension professionnelle de l'établissement est pour vous :

dimension-confessionnelle	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	57	26,9%
Sans importance	19	9,0%
Peu important	36	17,0%
Assez important	62	29,2%
Très important	38	17,9%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 2,77 Ecart-type = 0,96

7.2. COMMUNAUTÉ ÉDUCATIVE

Vous sentez vous-associé à la réflexion sur le projet d'établissement, la pédagogie, la discipline, l'organisation, l'emploi du temps ; l'aménagement, l'activité pastorale.

	Non réponse	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	TOTAL
REFLEXIONprojet_etabl	12,3% (26)	14,2% (30)	24,1% (51)	33,0% (70)	16,5% (35)	100% (212)
REFLEXIONpedagogie	12,7% (27)	11,8% (25)	22,6% (48)	36,8% (78)	16,0% (34)	100% (212)
REFLEXIONdiscipline	13,7% (29)	6,6% (14)	13,7% (29)	36,8% (78)	29,2% (62)	100% (212)
REFLEXIONorganisation	14,6% (31)	11,8% (25)	30,2% (64)	29,7% (63)	13,7% (29)	100% (212)
REFLEXIONedt	13,2% (28)	29,7% (63)	23,6% (50)	24,1% (51)	9,4% (20)	100% (212)
REFLEXIONamenagement	13,7% (29)	25,9% (55)	25,0% (53)	29,7% (63)	5,7% (12)	100% (212)
REFLEXIONacti_pastorale	16,0% (34)	33,5% (71)	21,7% (46)	19,3% (41)	9,4% (20)	100% (212)
Ensemble	13,7% (204)	19,1% (283)	23,0% (341)	29,9% (444)	14,3% (212)	100% (1484)

Attendez-vous de vos collègues un investissement sur le projet d'établissement, les choix pédagogiques, l'application de la discipline, l'organisation de l'établissement, les emplois du temps, l'aménagement des locaux, les activités pastorales

	Non réponse	Pas du tout	Un peu	Beaucoup	Enormément	TOTAL
AttenteCollegues-projet_etabl	18,9% (40)	9,0% (19)	27,8% (59)	38,7% (82)	5,7% (12)	100% (212)
AttenteColleguespedagogie	17,9% (38)	5,7% (12)	11,8% (25)	50,5% (107)	14,2% (30)	100% (212)
AttenteColleguesref_discipline	16,5% (35)	3,3% (7)	10,8% (23)	49,1% (104)	20,3% (43)	100% (212)
AttenteColleguesorganisation	19,8% (42)	9,0% (19)	25,0% (53)	39,6% (84)	6,6% (14)	100% (212)
AttenteColleguesedt	22,2% (47)	19,8% (42)	26,9% (57)	27,8% (59)	3,3% (7)	100% (212)
AttenteCollegues-amenagmt	21,7% (46)	11,3% (24)	32,5% (69)	30,7% (65)	3,8% (8)	100% (212)
AttenteCollegues-acti_pastorale	25,0% (53)	21,2% (45)	31,6% (67)	19,8% (42)	2,4% (5)	100% (212)
Ensemble	20,3% (301)	11,3% (168)	23,8% (353)	36,6% (543)	8,0% (119)	100% (1484)

Avez-vous le sentiment de pouvoir améliorer les choses dans cet établissement ?

pouvoir-ameliorer	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	33	15,6%
Pas du tout	10	4,7%
Plutôt non	40	18,9%
Plutôt oui	104	49,1%
Tout à fait	25	11,8%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 2,80 Ecart-type = 0,74

Avez-vous le sentiment d'un pouvoir d'agir dans cet établissement ?

pouvoir-agir	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	39	18,4%
Pas du tout	14	6,6%
Plutôt non	51	24,1%
Plutôt oui	77	36,3%
Tout à fait	31	14,6%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 2,72 Ecart-type = 0,85

vous diriez que la réputation de votre établissement auprès des familles est :

reputation	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	5	2,4%
Pas bonne du tout	3	1,4%
Plutôt bonne	39	18,4%
Bonne	101	47,6%
Très bonne	64	30,2%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,09 Ecart-type = 0,74

D'une manière générale, vous diriez que la qualité des apprentissages dans votre établissement est :

qualité apprentissage	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	5	2,4%
Pas bonne du tout	4	1,9%
Plutôt bonne	33	15,6%
Bonne	110	51,9%
Très bonne	60	28,3%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,09 Ecart-type = 0,72

D'une manière générale, vous diriez que la qualité de l'encadrement (dans son ensemble) dans votre établissement est :

qualité encadrement	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	6	2,8%
Pas bonne du tout	5	2,4%
Plutôt bonne	36	17,0%
Bonne	92	43,4%
Très bonne	73	34,4%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,13 Ecart-type = 0,78

Adhèrez-vous au projet d'établissement ?

adhesionProjEtb	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	31	14,6%
Pas du tout	5	2,4%
Plutôt non	1	0,5%
Plutôt oui	91	42,9%
Tout à fait	84	39,6%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,40 Ecart-type = 0,65

Est-ce que vous pensez que l'offre scolaire de votre établissement est meilleure que celle des autres établissements du secteur ?

distinction-offreScolaire	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	44	20,8%
Pas du tout	8	3,8%
Plutôt non	13	6,1%
Plutôt oui	112	52,8%
Tout à fait	35	16,5%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,04 Ecart-type = 0,69

Etes-vous fier d'exercer dans cet établissement ?

fierte-exercer-etb	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	35	16,5%
Pas du tout	0	0,0%
Plutôt non	7	3,3%
Plutôt oui	75	35,4%
Tout à fait	95	44,8%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,50 Ecart-type = 0,58

Relations avec la direction : soutenu par la direction, écouté par la direction, accompagné par la direction, protégé par la direction, isolé par la direction.

	Non réponse	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	TOTAL
soutien_direction	12,7% (27)	3,3% (7)	5,2% (11)	39,2% (83)	39,6% (84)	100% (212)
ecoute_direction	12,3% (26)	4,2% (9)	9,0% (19)	33,5% (71)	41,0% (87)	100% (212)
accompagne_direction	12,7% (27)	4,2% (9)	10,4% (22)	32,5% (69)	40,1% (85)	100% (212)
protection_direction	15,1% (32)	3,3% (7)	8,0% (17)	40,6% (86)	33,0% (70)	100% (212)
isole_direction	17,9% (38)	62,3% (132)	11,8% (25)	6,6% (14)	1,4% (3)	100% (212)
Ensemble	14,2% (150)	15,5% (164)	8,9% (94)	30,5% (323)	31,0% (329)	100% (1060)

Choix des familles

Pour vous, quelle est l'importance accordée par les familles aux items ci-dessous pour justifier du choix de l'inscription de leur(s) enfant(s) dans votre établissement

	Non réponse	Sans importance	Peu important	Assez important	Très important	TOTAL
motif bien-être	1,9% (4)	0,0% (0)	1,4% (3)	32,1% (68)	64,6% (137)	100% (212)
motif résultats	1,9% (4)	0,5% (1)	6,1% (13)	43,4% (92)	48,1% (102)	100% (212)
motif sélection	8,5% (18)	6,1% (13)	26,4% (56)	33,5% (71)	25,5% (54)	100% (212)
motif élève	5,7% (12)	2,4% (5)	26,4% (56)	46,7% (99)	18,9% (40)	100% (212)
motif confession	6,6% (14)	9,9% (21)	51,4% (109)	29,7% (63)	2,4% (5)	100% (212)
motif sport	4,7% (10)	3,3% (7)	29,2% (62)	42,5% (90)	20,3% (43)	100% (212)
motif implantation	3,3% (7)	2,4% (5)	13,2% (28)	48,6% (103)	32,5% (69)	100% (212)
motif public	10,8% (23)	23,1% (49)	27,4% (58)	26,4% (56)	12,3% (26)	100% (212)
Ensemble	5,4% (92)	6,0% (101)	22,7% (385)	37,9% (642)	28,1% (476)	100% (1696)

Quel est l'item qui vous semble le plus important pour une majorité de parents d'élèves pour justifier du choix de l'inscription de leur(s) enfant(s) dans votre établissement

item choix	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	4	1,9%
le bien être des élèves	108	50,9%
les résultats scolaires des élèves motif résultats	50	23,6%
l'accès à des filières sélectives pour la suite de la scolarité	4	1,9%
le profil des autres élèves	11	5,2%
la dimension confessionnelle	0	0,0%
l'offre culturelle et sportive	7	3,3%
l'implantation géographique	17	8,0%
la faiblesse de l'offre scolaire du public	11	5,2%
TOTAL CIT.	212	100%

Dans votre établissement, vous diriez que la sélection pour l'inscription des élèves est :

sélection	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	13	6,1%
pas forte	22	10,4%
plutôt pas forte	48	22,6%
plutôt forte	41	19,3%
Forte	12	5,7%
Il n'y a pas de sélection	76	35,8%
TOTAL CIT.	212	100%

Pour vous, quel est le premier levier d'amélioration du climat scolaire dans votre établissement ?

propositions classées	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	9	4,2%
le travail en équipe	78	36,8%
le travail sur les sanctions	31	14,6%
la pédagogie	21	9,9%
la prévention des violences et du harcèlement	18	8,5%
le travail avec les familles	23	10,8%
les pratiques partenariales en dehors de l'établissement	2	0,9%
la qualité de vie à l'école (bâtiment, circulation...)	20	9,4%
l'intervention de spécialistes	10	4,7%
TOTAL CIT.	212	100%

7.3. PRATIQUES PÉDAGOGIQUES ET ÉDUCATIVES

Selon vous, les difficultés des élèves sont-elles liées aux propositions suivantes/ Leur origine sociale et culturelle, les classes surchargées, une surexposition aux écrans et au numérique, au manque de motivation, au manque de travail personnel, à la suppression du redoublement, au manque de temps de concertation dans les établissements, au manque de formation didactique, au manque de formation pédagogique

	Pas d'accord du tout	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	TOTAL
cause_origine	12,9% (23)	29,8% (53)	44,9% (80)	12,4% (22)	100% (178)
cause_moyen	8,2% (15)	24,2% (44)	43,4% (79)	24,2% (44)	100% (182)
cause_ecran	1,1% (2)	11,5% (21)	45,4% (83)	42,1% (77)	100% (183)
cause_motivation	2,2% (4)	13,0% (24)	51,1% (94)	33,7% (62)	100% (184)
cause_travail	2,2% (4)	8,2% (15)	44,0% (81)	45,7% (84)	100% (184)
cause_redoubl	27,1% (46)	29,4% (50)	35,3% (60)	8,2% (14)	100% (170)
cause_concert	20,5% (34)	48,8% (81)	24,7% (41)	6,0% (10)	100% (166)
cause_dida	20,0% (33)	46,7% (77)	30,3% (50)	3,0% (5)	100% (165)
cause_peda	20,0% (33)	43,6% (72)	32,1% (53)	4,2% (7)	100% (165)
Ensemble	12,3% (194)	27,7% (437)	39,4% (621)	20,6% (325)	100% (1577)

Dans le cadre de l'exercice de votre métier, quelle importance accordez-vous aux éléments suivants ? Terminer le programme, Evaluer régulièrement le niveau des élèves Proposer des cours exigeants centrés sur des contenus d'enseignements, des savoirs, Proposer des cours sur centrés sur l'activité et la motivation des élèves, Transmettre des connaissances, Développer des compétences méthodologiques, Avoir le calme dans la classe pour garantir des bonnes conditions de travail, Valoriser les progrès

	Sans importance	Peu important	Assez important	Très important	TOTAL
terminer_prog	10,6% (18)	27,1% (46)	48,8% (83)	13,5% (23)	100% (170)
evaluation_regu	5,9% (10)	15,9% (27)	54,7% (93)	23,5% (40)	100% (170)
contenus_savoirs	2,4% (4)	14,5% (24)	49,4% (82)	33,7% (56)	100% (166)
ped_active	2,4% (4)	3,0% (5)	39,1% (66)	55,6% (94)	100% (169)
transm_connaissance	1,1% (2)	3,4% (6)	41,7% (73)	53,7% (94)	100% (175)
transm_comptce	2,3% (4)	3,4% (6)	26,9% (47)	67,4% (118)	100% (175)
calme	1,1% (2)	5,6% (10)	49,7% (88)	43,5% (77)	100% (177)
progres	0,6% (1)	0,0% (0)	22,7% (40)	76,7% (135)	100% (176)
Ensemble	3,3% (45)	9,0% (124)	41,5% (572)	46,2% (637)	100% (1378)

A partir de votre façon d'enseigner, à quelle fréquence mettez-vous en place ces pratiques dans vos classes ? : Exposer les attentes d'apprentissage et les objectifs, Rappeler les règles dans la classe, Rappeler à l'ordre les élèves qui ne respectent pas les règles, Organiser l'espace dans la classe pour que les élèves se déplacent librement, Régler des situations de conflits entre élèves, Proposer des situations développant l'esprit critique des élèves, Proposer des autoévaluations pour les élèves, Proposer aux élèves de refaire les évaluations pour améliorer leur note, Utiliser la coopération entre élèves en classe, Utiliser la compétition comme facteur d'émulation entre élèves, Proposer des situations « complexes » nécessitant plusieurs séances pour être traitées, Evaluer par compétences, Animer des séances de cours en Co-enseignement pluridisciplinaire

	Jamais	Rarement	Assez souvent	Très souvent	TOTAL
clarte	4,3% (7)	6,2% (10)	38,3% (62)	51,2% (83)	100% (162)
rappel_ordre_classe	0,6% (1)	23,9% (39)	42,3% (69)	33,1% (54)	100% (163)
rappel_ordre_elev	0,6% (1)	21,6% (36)	46,1% (77)	31,7% (53)	100% (167)
inno_espace	23,7% (37)	41,7% (65)	22,4% (35)	12,2% (19)	100% (156)
regul_eleve	4,8% (8)	58,8% (97)	23,0% (38)	13,3% (22)	100% (165)
inno_espcritique	3,1% (5)	14,3% (23)	49,1% (79)	33,5% (54)	100% (161)
inno_autoeval	11,0% (17)	40,0% (62)	31,6% (49)	17,4% (27)	100% (155)
inno_eval	23,2% (36)	37,4% (58)	27,1% (42)	12,3% (19)	100% (155)
inno_coop	1,2% (2)	12,3% (20)	45,7% (74)	40,7% (66)	100% (162)
prat_compet	43,9% (68)	38,7% (60)	12,9% (20)	4,5% (7)	100% (155)
inno_tcomplex	9,8% (15)	29,4% (45)	45,8% (70)	15,0% (23)	100% (153)
inno_comp	9,7% (15)	5,8% (9)	24,7% (38)	59,7% (92)	100% (154)
inno_coenseignement	41,7% (63)	35,1% (53)	16,6% (25)	6,6% (10)	100% (151)
Ensemble	13,4% (275)	28,0% (577)	32,9% (678)	25,7% (529)	100% (2059)

Vous avez recours aux: retenues, exclusions classes, exclusions temporaires.

	Jamais	Parfois	Souvent	Très souvent	TOTAL
retenues	33,5% (67)	59,5% (119)	5,0% (10)	2,0% (4)	100% (200)
exclusions classes	59,3% (115)	39,2% (76)	1,5% (3)	0,0% (0)	100% (194)
exclusions temporaires	78,5% (150)	19,4% (37)	1,6% (3)	0,5% (1)	100% (191)
Ensemble	56,8% (332)	39,7% (232)	2,7% (16)	0,9% (5)	100% (585)

D'une manière générale, vous diriez les sanctions envers les élèves sont :

justice-sanction	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	14	6,6%
Pas juste	2	0,9%
Plutôt pas juste	14	6,6%
Plutôt juste	116	54,7%
Juste	66	31,1%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,24 Ecart-type = 0,62

Diriez-vous que l'équipe des adultes est :

solidarite-equipe	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	8	3,8%
Pas solidaire du tout	5	2,4%
Plutôt pas solidaire	16	7,5%
Plutôt solidaire	110	51,9%
solidaire	73	34,4%
TOTAL CIT.	212	100%

Pensez-vous que la discipline dans votre établissement est :

discipline-appliquée	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	6	2,8%
Mal appliquée	7	3,3%
plutôt mal appliquée	29	13,7%
plutôt bien appliquée	114	53,8%
bien appliquée	56	26,4%
TOTAL CIT.	212	100%

7.4. VICTIMATIONS

Il s'agit maintenant d'entrer directement dans l'évaluation de l'importance des agressions contre les personnels, parmi celles-ci nous considérerons d'abord les violences dites «verbales». Il s'agit de faits s'étant produits depuis la rentrée scolaire.

Y a-t-il de la violence dans cet établissement ?

violence	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	4	1,9%
Très souvent	2	0,9%
Plutôt souvent	4	1,9%
Pas très souvent	173	81,6%
Jamais	29	13,7%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,10 Ecart-type = 0,43

Vous sentez-vous en sécurité à l'intérieur de votre établissement ?

sécurité	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,5%
Pas du tout en sécurité	1	0,5%
pas très en sécurité	2	0,9%
plutôt en sécurité	25	11,8%
en sécurité	183	86,3%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,85 Ecart-type = 0,42

Vous sentez-vous en sécurité dans le quartier autour de votre établissement ?

quartier	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	5	2,4%
Pas du tout en sécurité	0	0,0%
pas très en sécurité	19	9,0%
plutôt en sécurité	27	12,7%
en sécurité	161	75,9%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,69 Ecart-type = 0,63

Avez-vous été victime cette année dans l'exercice de vos fonctions de : insultes, menaces, coup, vol.

	Non réponse	Jamais	une ou deux fois	trois ou quatre fois	cinq fois et plus	TOTAL
insultes	0,5% (1)	93,4% (198)	6,1% (13)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (212)
menaces	0,5% (1)	96,2% (204)	2,8% (6)	0,0% (0)	0,5% (1)	100% (212)
coup	0,9% (2)	99,1% (210)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (212)
vol	0,9% (2)	93,9% (199)	5,2% (11)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (212)
Ensemble	0,7% (6)	95,6% (811)	3,5% (30)	0,0% (0)	0,1% (1)	100% (848)

Si vous avez-été insulté était-ce :

auteur-insultes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	201	94,4%
par un ou des élève(s)	7	3,3%
par un ou des membres du personnel de l'établissement	0	0,0%
par un ou des parents d'élèves	5	2,3%
Autre	0	0,0%
TOTAL CIT.	213	100%

Si vous avez-été menacé était-ce :

auteur menaces	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	207	97,6%
par un ou des élèves	1	0,5%
par un ou des membres du personnel de l'établissement	1	0,5%
par un ou des parents d'élèves	3	1,4%
Autre	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous été frappé dans le cadre de vos fonctions avant cette année scolaire ?

coupantérieur	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2	0,9%
Jamais	205	96,7%
une ou deux fois	4	1,9%
trois ou quatre fois	1	0,5%
cinq fois et plus	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Estimez-vous avoir souffert de harcèlement moral dans l'exercice de vos fonctions avant cette année scolaire ?

harcèlement antérieur	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	3	1,4%
oui	33	15,6%
non	176	83,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Estimez-vous avoir souffert ou souffrir de harcèlement moral dans le cadre de vos fonctions depuis le début de cette année scolaire ?

harcèlement	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2	0,9%
oui	5	2,4%
non	205	96,7%
TOTAL CIT.	212	100%

Si vous avez souffert de harcèlement moral, le (ou les) harceleur (s) était :

harceleur	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	207	97,6%
un élève	0	0,0%
plusieurs élèves	1	0,5%
un membre du personnel de l'établissement	1	0,5%
un supérieur hiérarchique	3	1,4%
un ou des parents d'élèves	0	0,0%
un ou des ancien(s) élève(s)	0	0,0%
Autre	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous souffert d'une mise à l'écart de la part d'au moins une partie des membres du personnel ?

ostracisme	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	5	2,4%
oui	25	11,8%
non	182	85,8%
TOTAL CIT.	212	100%

Si oui, était-ce

raison ostracisme	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	187	88,2%
pour des raisons professionnelles	16	7,5%
pour des raisons LGBTphobes (Lesbiennes, gays, bisexuels, transsexuels)	0	0,0%
pour des raisons racistes	1	0,5%
pour des raisons sexistes	0	0,0%
pour des raisons confessionnelles	2	0,9%
Autre	6	2,8%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous subi des cyberviolences dans le cadre de vos fonctions cette année ?

Cyberviolences	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	1	0,5%
Jamais	208	98,1%
une ou deux fois	3	1,4%
trois ou quatre fois	0	0,0%
cinq fois et plus	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous subi des remarques à caractère sexiste que vous avez trouvées déplacées ou gênantes ?

Sexisme	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2	0,9%
Jamais	198	93,4%
une ou deux fois	9	4,2%
trois ou quatre fois	2	0,9%
cinq fois et plus	1	0,5%
TOTAL CIT.	212	100%

Si vous avez été victime de sexisme, qui en étaient les auteurs ?

auteur sexisme	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	200	93,5%
un élève	3	1,4%
plusieurs élèves	0	0,0%
un collègue	7	3,3%
plusieurs collègues	3	1,4%
un supérieur hiérarchique	0	0,0%
un ou des parents d'élèves	1	0,5%
un ou des ancien(s) élève(s)	0	0,0%
Autre	0	0,0%
TOTAL CIT.	214	100%

Avez-vous subi des formes de harcèlement sexuel ?

HSexuel	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	4	1,9%
Jamais	206	97,2%
une ou deux fois	2	0,9%
trois ou quatre fois	0	0,0%
cinq fois et plus	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Si vous avez-été victime de harcèlement sexuel, qui en était les auteurs ?

auteur Hsexuel	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	211	99,5%
un élève	0	0,0%
plusieurs élèves	0	0,0%
un collègue	1	0,5%
plusieurs collègues	0	0,0%
un supérieur hiérarchique	0	0,0%
un ou des parents d'élèves	0	0,0%
un ou des ancien(s) élève(s)	0	0,0%
Autre	0	0,0%
TOTAL CIT.	212	100%

Avez-vous déjà porté plainte en raison de violences subies dans le cadre de vos fonctions ?

porter-plainte	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	5	2,4%
oui	8	3,8%
non	199	93,9%
TOTAL CIT.	212	100%

7.5. AUTRES

Estimez-vous avoir été formé pour exercer votre métier?

formation	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2	0,9%
Pas du tout	20	9,4%
plutôt mal	62	29,2%
plutôt bien	88	41,5%
bien	40	18,9%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 2,70 Ecart-type = 0,89

Vous sentez-vous satisfait de votre métier?

satisfaction	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	4	1,9%
Pas du tout satisfait	2	0,9%
Plutôt pas satisfait	14	6,6%
Plutôt satisfait	104	49,1%
Tout à fait satisfait	88	41,5%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,34 Ecart-type = 0,65

7. Résultats échantillons personnels

Songez-vous à quitter votre métier?

quitter métier	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	3	1,4%
Très souvent	6	2,8%
Plutôt souvent	21	9,9%
Pas très souvent	78	36,8%
Jamais	104	49,1%
TOTAL CIT.	212	100%

Moyenne = 3,34 Ecart-type = 0,77



8. VERBATIM DES PROPOSITIONS DES PERSONNELS

L'échantillon étant très limité une analyse du verbatim n'est pas utile. Toutefois nous livrons l'ensemble des réponses des personnels à la question sur la formation souhaitée, puis à la question sur les propositions d'amélioration du climat scolaire. Les réponses sont regroupées selon les modalités de la variable 'fonction'

8.1. QUESTION SUR LE TYPE DE FORMATION SOUHAITÉE

Textes extraits de 'type formation' (pour la strate college)

Les réponses sont regroupées selon les modalités de la variable 'fonction'

fonction = Enseignant (filrière générale) :

- 8 : Disciplinaire
- 15 : Disciplinaire en histoire géo
- 17 : Pédagogie . Aide aux élèves en difficultés
- 40 : Des formations didactiques, universitaires régulières. Des formations pédagogiques autour des apports des neurosciences.
- Des formations pour le prise en compte des élèves à besoins particuliers. Des formations autours des nouveaux outils numériques.
- 49 : Formation pédagogique et psychologique.
- 68 : Bien concernant la matière. Pour le reste, très sceptique sur les formations bien éloignées des réalités de terrain...
- 78 : Formation didactique dans certains domaines spécifiques, formation à l'écoute, formation pour l'élaboration de projets interdisciplinaires, hors l'école...
- 145 : Neurosciences
- 146 : Formation sur le terrain : si les inspecteurs venaient nous rendre visite, non pas pour nous évaluer / juger / sanctionner, mais pour nous donner des conseils, réfléchir à nos côtés aux problématiques du métier, voir ce qui dans notre situation pourrait être un levier, etc. Cela demanderait du temps et des créations de postes inédites...
- 163 : gestion des enfants a besoin particulier
- 167 : formation didactique, pédagogique

et psychologie de l'adolescent, formation pour les dys.

185 : Actuellement, je bénéficie de formations tout à fait satisfaisantes et ne ressent pas de besoin particulier.

188 : Dès la première année, des formations sur la gestion de classe et la posture de l'enseignant puis sur le contenu de l'enseignement avec une explicitation du programme.

191 : Visite régulière ou formations par les IPR (fréquents dans le publique mais pas en privé)

192 : didactique

195 : Approfondissement traitement de texte sur application ou logiciel variés.

198 : Comment enseigner une discipline comme l'EPS sans utiliser de gymnase...

202 : une formation de néo-professeurs (qui existe aujourd'hui mais qui n'était pas proposée quand j'ai commencé)

ceci étant dit, avec le recul je pense que c'est sur le terrain que l'on apprend certainement le plus

206 : Logiciels mathématiques

210 : Formation au numérique

221 : Tout !!!

223 : de terrain

227 : Les sanctions positives et la mise en confiance des élèves

229 : Une formation sur la psychologie de l'enfant et de l'adolescent, sur les différentes méthodes d'apprentissage et manières d'apprendre, sur la coopération, sur l'enseignement pluridisciplinaire

231 : Formation sur les thèmes de la Coopération, de la CNV.

232 : administrative

connaissances sur le système éducatif

233 : J'aimerais avoir une formation en informatique (programmation) pour être capable de transmettre ce savoir aux élèves.

235 : Travailler sur la mise en place de pédagogies variées et différenciées pour stimuler les élèves davantage. Etre mieux formée à l'outil numérique.

236 : De formation didactique, et de gestion de classe

238 : Je me forme bien souvent en parallèle et à mes frais car on me refuse parfois des formations. Je vais sur Canopé ou Magistère et je finance personnellement certaines formations pour évoluer dans ma carrière.

242 : Les limites sur les relations de confiance avec les élèves pour ne pas perdre en autorité.

246 : C est un peu tard

247 : Formation pour les élèves HPI-HPE-TDAH-Autiste.

252 : En tant que contractuelle, simple licenciée en Lettres dans les années 80, je n'ai reçu aucune formation spécifique de base. Il faudrait que les contractuel.le.s puissent recevoir très tôt une formation de base en pédagogie, gestion de classe, échange de pratiques. Depuis que je fais des remplacements, j'ai pu bénéficier de ces formations, mais je ne les ai pas eues dès le début, ce qui est une forme de maltraitance car on souffre de ce manque de formation, cela nous dévalorise, ainsi que notre travail. On se sent parfois un peu seul face à nos difficultés, peu considérés.

255 : Informatique et logiciels

259 : tout type de formation

265 : Gérer l'hétérogénéité toujours plus grande. Dans une même classe des élèves savent à peine lire et ont un stock de vocabulaire très très faible alors que d'autres sont absolument excellents, capable de lire de grands classiques et s'expriment à l'écrit avec une langue recherchée. L'absence de redoublement, la même filière pour tous expliquent cela. Personne ne peut être satisfait de cette situation.

272 : Différenciation pédagogique.

274 : Remises à jour de connaissances scientifiques adaptées au Cycle avec propositions de Tâches complexes « simples »

Établir davantage de passerelles avec le Lycée afin de mieux préparer les élèves à ce passage.

279 : Au bout de 14 ans, j'estime ne plus avoir besoin d'une formation intensive. C'est bien avant, dès le début que celle-ci devait se faire. C'est l'expérience du quotidien qui m'a appris et formé. Cependant, des stages ponctuels (non hors des heures de cours je précise) pour des formations spécifiques et par matière sur des thématiques permettant d'améliorer ou de porter un nouveau regard sur les pratiques pédagogiques peut être intéressante. Toutefois, je réaffirme que pour les contractuels de longue date comme c'est le cas pour moi, c'est aux débuts que cette formation doit être plus poussée. Je profite de l'occasion également pour revendiquer le fait qu'au terme d'un si grand nombre d'années en qualité de contractuel (14 ans), une proposition de titularisation serait méritée pour gratifier et pérenniser le personnel ainsi que pour justifier et valider la confiance que les institutions ont pu avoir à notre égard.

284 : pour les troubles d'apprentissage et les violences.

290 : Gestion de classe

Aspect pédagogique sur le terrain

293 : formation par des pairs expéri-

mentés me semble la meilleure solution.

296 : Plus de pédagogie, de contenus d'enseignements, de face à face avec les élèves (stages)

297 : Psychologie de l'adolescent, accompagnement des troubles des apprentissages dans ma matière

301 : Assister à des cours avec des collègues d'une autre matière au sein du collège ou en dehors.

304 : Comment prévenir la violence et le harcèlement entre élèves. Apprendre à mieux dialoguer avec les élèves et les parents. Une formation sur l'analyse transactionnelle serait intéressante.

306 : Formation à la gestion de classe pour lutter contre les BAVARDAGES (fléau !)

Formation pour mieux susciter la MOTIVATION

307 : formation didactique du français

314 : Se former pour essayer autre chose en classe de nouvelles façons de concevoir les séquences' d'aborder les cours et connaître les moyens techniques à notre disposition (les prendre en main)

315 : -évolution des élèves, du public dans nos classes

-adaptation de nos exigences à l'évolution de la société

317 : Numérique et sur la différenciation

321 : Préparation des cours.

Initiation à la psychologie de l'enfant et de l'adolescent.

323 : Les formations aux préparations des concours.

Formations plus spécialisées dans ma discipline.

331 : Construction d'une séquence + gestion du temps

Adaptation des évaluations pour les élèves à dispositifs particuliers

Elaboration d'une évaluation

334 : Dans l'accueil des enfants en situation de handicap.

339 : formiris qui propose diverses ateliers : autorité, gestion de la classe, didactique, formation au numérique ..

Formation spécialisée option art avec d'autres enseignants de la même matière et la présence d'inspecteur ..

la formation pour les stagiaires profs est aussi excellente pour peaufiner sa pratique.

356 : Formation sur la mise en place des nouveaux programmes, sur les parcours éducatifs et sur l'orientation qui évoluent constamment.

361 : Dans les formations l'angélisme et le pédagogisme sont à la mode. Or, il faut donner des leviers, des clés et dire aux professeurs que ce sont eux qui sont les

garants de l'ordre et de l'autorité dans leur classe. L'autorité, la rigueur et l'exigence sont impératifs.

364 : évaluation, pédagogie

368 : Je les ai faites au gré de ma carrière.

380 : Aucun. Je suis maintenant une enseignante confirmée et c'est en pratiquant que je me suis formée.

395 : Formations disciplinaires en rapport aux réformes et pour la gestion de public élève particulier.

fonction = Enseignant (ULIS, SEGPA, classes spécialisées) :

217 : Pour les nouveaux enseignants, b nécessité d'une meilleur formation concernant la pédagogie, la didactique et la gestion de la classe

fonction = Directeur / chef d'établissement :

160 : Une formation de chef d'établissement de 10 semaines.

182 : la gestion de groupe, comment faire collaborer des adultes autour d'un projet

264 : Formation de chef d'établissement à l'Ecole des Cadres Missionnés

320 : pédagogie pour des pratiques collaboratives et non-violentes pour la résolution de conflits entre élèves

fonction = Directeur-adjoint, Adjoint de direction :

341 : Les formations en début de métier sont très insuffisantes : comment entrer dans le métier ?, formation (et suivi) disciplinaire, formation pédagogique ...

Il est inadmissible de laisser des professeurs enseigner sans aucune formation ou soutien pédagogique. Cela ne peut que détériorer le climat scolaire d'un établissement.

Avec l'expérience, les formations deviennent moins nécessaires.

fonction = CPE / Cadre éducatif :

218 : perfectionnement dans le traitement des violences et intimidation entre élèves

378 : Master sciences de l'éducation et vie scolaire

fonction = Surveillant :

187 : L'intelligence multiple

fonction = Educateur de vie scolaire / Assistant d'éducation / APS... :

29 : comment s'adresser aux élèves, comment faire de la discipline en douceur

199 : Xxxx

212 : En tant qu'AESH il serait bien d'avoir plus de formation sur la pédagogie.....comment s'adapter aux différents handicaps

282 : Formation d'Educateur Sportif en lien avec l'éducation populaire

288 : gestion de projets; gestion d'un groupe classe très hétérogène et suivi des élèves à besoin particulier

289 : - Formation qualificative de mon métier.

- Gestion d'un groupe d'élèves très différents

305 : Connaissance des adolescents

377 : Des diplômes qualifiant permettant des perspectives d'évolutions.

fonction = Personnel administratif :

234 : Je vais prendre ma retraite après 34 années de bons et loyaux services sans enquête

fonction = Personnel de santé :

14 : Savoir présenter ses projets aux adultes

fonction = Autre :

176 : Plus de formation sur l'attitude à adopter avec des enfants au comportement violent.

219 : Nice

253 : Comment gérer une situation où l'élève ne souhaite pas d'AESH

328 : renouveler ma formation des premiers secours

(86 réponses citées)

8.2. QUESTION SUR LES PROPOSITIONS POUR AMÉLIORER LE CLIMAT SCOLAIRE

Textes extraits de 'propositions' (pour la strate college)

Les réponses sont regroupées selon les modalités de la variable 'fonction'

fonction = Enseignant (filière générale) :

- 8 : Baisser les effectifs de classe
Contingenter le nombre de pap et d'élèves à profil par classe
Révaloriser nos salaires
Mettre en place des ressources humaines décentes et individualisées pour la gestion des carrières
Arrêter la valse des réformes à la va vite qui se font sans les profs et pas toujours dans l'intérêt des élèves
Réfléchir aux limites de l'école inclusive sans moyens supplémentaires. Pour qui et quels résultats? A qui ment on? Tout travail méritant salaire que les profs dont les classes dépassent un certain nombre d'élèves et/ou qui ont plus de suivi d'élèves a profil soient mieux payés qu'un prof dans une classe a 8.
Arreter de décharger sur les professeurs principaux tout le malaise et les failles de notre systeme scolaire et ... social.
Redéfinir le role de l'école. Recentrer ses objectifs avant de vouloir en definir les pratiques.
15 : Arrêter de surcharger les classes
Mieux gerer la carriere et la formation des enseignants
Revaloriser la fonction et le salaire
S'interroger sur les limites de l'école inclusive sans moyens supplémentaires
Redéfinir les objectifs et le rôle assignés à l'école qui ne peut pas tout. La recentrer sur les savoirs et avoir le courage de rappeler les parents à leur role educatif.
17 : Ecouter les enseignants qui peuvent avoir des propositions à mettre en place pour aider et encadrer les élèves .
Retrouver les classes dédoublées .
Laisser plus de liberté aux enseignants dans la gestion du groupe classe .
40 : Mettre en place des temps de concer-

tation des équipes pédagogiques pour identifier les besoins d'amélioration et créer des outils et pratiques pédagogiques et éducatives communs.

49 : Travail et approfondissement sur l'estime de soi et les apprentissages des élèves. Bienveillance.

68 : Une meilleure définition des relations au sein de la direction et surtout de l'organisation de la vie scolaire, très déficiente, ce qui entraine des dysfonctionnements en série. Un meilleur suivi au plan de la discipline.

Une meilleure définition du rôle des professeurs principaux.

73 : Revalorisation de mon métier, et de ma discipline (arts plastiques) trop souvent décriée et ouvertement considérée comme «mineure» par certains personnels OGE, certains membres de la direction, certains parents d'élèves.

Que l'adjointe en charge du collègue travaille davantage avec l'équipe pédagogique, et que ses décisions soient davantage motivées par le bien-être des élèves et des enseignants, la qualité du travail mené par chacun dans son cours comme en équipe que par son ambition personnelle.

78 : Travail en équipe.

Participation de l'ensemble des personnels aux décisions pédagogiques.

Plus de temps de partage et de dialogue.

Recadrage disciplinaire au niveau du fonctionnement de la vie scolaire.

146 : Une revalorisation du métier d'enseignant.

169 : Quand les classes de primaire auront déménagé, une salle où les élèves ayant besoin de calme pour lire ou se reposer puissent se retrouver à la récréation ou à l'intercours.

179 : garder des effectifs réduit dans les classes

avoir le matériel informatique nécessaire pour enseigner de manière innovante et respectant les programmes officiels

185 : Ma pratique me satisfait totalement. Je peux regretter de devoir beaucoup m'investir pour palier les manques de l'établissement (en termes de dispositifs informatiques notamment) mais parviens actuellement à mener des cours qui me satisfont.

Le climat scolaire pourrait être amélioré, j'imagine, avec une aide psychologique car les élèves en détresse sont nombreux et pris en charge, parfois, par des personnels qui, comme moi, ne sont pas qualifiés pour ce genre d'accompagnement.

195 : Il me faudrait ma propre salle et un équipement basique.

Je ne trouve pas que le climat scolaire soit mauvais mais j'ai conscience que certains conflits ou harcèlements peuvent nous échapper. Il faudrait aussi que tous les parents contrôlent de manière rigoureuse ce qui se passe sur les réseaux sociaux de leur enfant, cela permettra sans doute de désamorcer des situations.

206 : Continuer à nous faire confiance!

210 : Coopérer avec les collègues des autres matières

223 : meilleure rémunération

227 : avoir des formations chaque année sur des thèmes importants

229 : Un bon climat scolaire, pour moi, dépend de la relation entre les professeurs et les élèves (confiance), de la motivation de ces derniers et de leur compréhension du système scolaire.

Je pense que des ateliers réguliers avec les professeurs, hors matière d'enseignement, pour parler du système scolaire, de l'orientation, des métiers peut créer des liens différents et une meilleure implication de la part de certains élèves.

231 : - Plus de formations autour de la coopération et de la CNV au service de l'éducation.

- Plus de créneaux avec les élèves en co-animation sur des projets interdisciplinaires.

- Pouvoir travailler sur des projets avec des 1/2 groupe classe (+/- 12 élèves pour un enseignant)

232 : visite d'inspecteur pour le personnel suppléant, pendant 2 à 3 ans, comme une VAE, plutôt que le concours interne après 5 ans

233 : Je pense qu'il faudrait faire des colles de 2h pour qu'elles soient plus dissuasives pour les élèves.

235 : Pour le climat scolaire : former un groupe d'élèves pour qu'ils soient mieux renseignés sur la 3ème prépa métiers, et sur les différentes voies professionnelles à côté de chez eux. Mieux former les élèves sur l'utilisation possible de l'ipad en classe. Prendre le temps de relire avec eux la charte informatique.

Pour améliorer ma pratique professionnelle : continuer la co-animation, continuer de discuter avec des collègues de la même matière pour trouver des pistes pédagogiques pertinentes, trouver le temps de s'auto-former au niveau numérique, prendre le temps de regarder les formations qui

existent et demander une formation chaque année (pour un renouvellement des pratiques et un regard neuf sur le travail effectué)

238 : Personnellement, dans cet établissement, je n'ai pas réussi à trouver ma place et je demande ma mutation depuis deux ans. La direction reconnaît la qualité de mon travail mais elle me met souvent à l'écart car elle pense que je n'ai pas confiance en elle. Le problème me semble bien souvent lié à la liberté d'expression qui devient de plus en plus difficile dans le privé. Il y a vraiment deux clans, les plus jeunes soutenus par la direction et les plus anciens de l'établissement ou plus âgés. Nous sommes trop vite rangés dans des cases (le paradoxe c'est que nous ne devons surtout pas faire cela avec les élèves) et il est difficile de sortir de ce schéma. Je souffre véritablement d'une absence de bienveillance dans mon établissement et j'ai bien souvent peur de l'exprimer, même auprès des syndicats, par crainte des répercussions au sein de mon établissement. J'en arrive à penser repasser le capes pour partir dans le public. Mais l'herbe est-elle plus verte ailleurs ?... J'aime mon métier, j'aime préparer mes cours, être avec mes élèves, partager avec eux, mais je souffre de ne pas pouvoir travailler en équipe au sein de ma matière et je souffre du rejet de ma direction qui m'exclue systématiquement de tout engagement au sein de l'équipe pédagogique. J'espère véritablement avoir ma mutation cette année et partir en lycée pour évoluer professionnellement (je prépare l'agrégation depuis deux ans). Avant, je pensais toujours à donner le maximum pour mon établissement, je m'investissais beaucoup et m'engageais dans de nombreux projets. Avec les années, je me rends compte de l'absence de reconnaissance bien souvent de notre direction et je vais davantage me centrer sur mon parcours professionnel.

242 : Sur le plan personnel, je dois encore gagner en consistance sur le contenu de mes séances (plus de contenus, mettre en avant davantage la progression des élèves,...). Au niveau du climat scolaire dans mon établissement, je pense que celui-ci est déjà optimal pour garantir un bien-être chez les élèves, l'équipe enseignante, la vie scolaire et la direction. Il est important de conserver des temps d'échange avec les élèves (surtout dans le cas du professeur principal) afin d'être à l'écoute des élèves, leur montrer qu'ils peuvent compter sur les enseignants, et garantir un climat de confiance et de respect entre élèves mais aussi entre ensei-

gnant et élèves.

246 : Adopter l'uniforme

252 : Cette année (je ne suis là que depuis 15 jours), j'ai pu choisir de remplacer dans un établissement qui a un vrai projet éducatif, avec un rythme scolaire intéressant, des projets interdisciplinaires, tout cela dans un cadre neuf et bien conçu, et une équipe heureuse et solidaire. Donc pour l'instant, j'ai l'impression que c'est ma pratique que je peux d'abord améliorer dans un cadre bienveillant et favorable.

Il s'agit d'instaurer une relation de confiance entre l'élève et l'enseignant par un dialogue constructif, des contrats moraux s'appuyant sur des objectifs concrets. J'ai parfois été amenée à sanctionner de façon un peu systématique, en particulier dans des situations de classes difficiles, surchargées (lycée pro et général public) : c'est contreproductif, mais j'étais dépassé.

Le co-enseignement me paraît être une pratique enrichissante ou l'enseignant continue à apprendre et à se former, échange. Les élèves ne sont plus dans un rapport duel prof/classe, perçoivent davantage les professeurs comme une équipe enseignante, et les disciplines comme complémentaires.

255 : Avoir un véritable espace de travail pour les enseignants.....Pouvoir séparer l'espace d'échanges café/ récré/repos de l'espace de travail...

Améliorer les conditions de travail : matériel informatique, réseau, vidéo ... vétusté des locaux ...

259 : Qu'on accorde plus de temps et de moyens aux suppléants et qu'on valorise leur travail.

263 : Prévoir dans l'emploi du temps des moments en commun avec les collègues : de partage, formation, échange de pratiques, travail en commun etc...

Revoir l'organisation des conseils de classe.(moment dans la journée, personnes présentes...)

265 : Une meilleure reconnaissance dans la société. Une rémunération au mérite et pas à l'ancienneté. Une avancée de carrière liée à nos compétences et à nos résultats (pas juste parce qu'on a pris de l'âge).

269 : Il faudrait que la vie scolaire reprenne les retenues à sa charge car ils estiment que c'est aux enseignants de les gérer !

Il faudrait un vrai consensus sur les sanctions pour qu'elles soient vraiment efficaces.

Il faudrait qu'il y aie un vrai dialogue

avec l'équipe de direction et non l'équipe de direction (équipe de copains/ copines) d'un côté et le reste des enseignants de l'autre.

Il faudrait que les moyens techniques (ordi , vidéo projecteur...)soient à la hauteur car cela créé énormément de tensions au sein des équipes : beaucoup de pannes et c'est aussi à nous de gérer : on se discrédite complétement auprès des élèves !

Différences entre les différentes équipes : par ex les profs de SVT ont leur propre salle, des tablettes ... et en anglais rien car on n'a pas les moyens!

Il faudrait nous former sur les TDA, HP...

Il faudrait que les fonctions de certaines personnes soient plus transparentes : responsable informatique qui gère peu de panne, responsable ressources informatiques (imp pour cela)qui ne nous donne que peu de renseignements !

E. Lyco qui marche très mal ! Peu clair pour la plupart des parents

271 : Qu'on prenne davantage le temps de faire des bilans sur différents points qui posent problème de manière récurrente. Et que ceux-ci soient constructifs, dans le sens où la décision d'éventuels changements ne doit pas être prise avant les différents débats, mais s'appuyer réellement sur ce qui a été dit.

272 : Continuer à favoriser les échanges entre les enseignants et les personnels de la Vie scolaire.

Continuer à proposer des interventions de professionnels extérieurs (associations, comme Log.In par exemple).

277 : Aucune ; j'ai hâte de partir à la retraite dans un an !

279 : La titularisation des personnels contractuels au terme d'un certains nombre d'années durant lesquelles l'institution, en renouvelant les contrats, ne peut que témoigner de sa confiance à leur égard. Les objectifs étant à la fois de pérenniser des personnels parfois prêts à arrêter tant les rythmes imposés par la multiplication des contrats est difficile au quotidien; de permettre à ses personnels qui, au terme de plusieurs années, ont fait leurs preuves d'être gratifiés, reconnus et surtout plus efficaces en les sortant des soucis récurrents (notamment la précarité financière).

280 : une meilleure communication et accords entre direction, vie scolaire et enseignants sur des décisions de fonctionnement ou de sanctions.Des retours plus systématiques des évènements qui se produisent hors cours pour chacun.

283 : Plus de liens entre les différents services et bâtiments, entre les professeurs.

Plus de convivialité.

287 : Changer complètement l'équipe de direction

290 : Appliquer des sanctions plus sévères pour certains cas

293 : - avoir une vraie réflexion sur la discipline, la bienveillance ayant ses limites

- revenir à un cadre général»plus strict»

- resserrer les liens professeurs /vie scolaire, développer les échanges entre les deux.

-être davantage écouté par la direction, dans les choix pédagogiques

- renforcer l'intérêt du travail scolaire et de l'effort

295 : Des moments conviviaux et festifs qui ressoudent une équipe et cela sans attendre la fin de l'année scolaire!!!!

En ces périodes de covid bien difficile.... malheureusement....Même pas de galette cette année!!!

299 : Certaines questions sont très généralistes et pas forcément adaptées.

Quelques questions avec réponse oui/non, un peu/beaucoup, jamais/souvent, etc... ne sont pas adaptées non plus.

300 : Il serait bon que les jugements, les critiques récurrents sur les réseaux sociaux et à la télévision cessent pour respecter le travail des enseignants. La grande majorité des professeurs est sérieuse et fait honnêtement son travail.

Un travail d'accompagnement des parents permettrait sûrement de recentrer les débats sur la pédagogie et non pas sur des ressentis et sentiments. L'analyse des difficultés et les aides apportées à un enfant ne sont pas des critiques sur une personne et encore moins une valeur d'amour ou de détestation !

Pour finir, les réformes ont professionnalisées un métier mais elles oublient les enfants et les parents. Les parents ne comprennent plus les enjeux des compétences. Elles ne peuvent pas répondre aux besoins des élèves avec des classes qui sont surchargées.

Elles sont copiées sur des pays qui ont peu d'élèves par classe (15 à 20 élèves au lieu des 30 à 35 en France) avec des systèmes de notation plus complexes que celui des compétences en France (5 à 6 échelons au lieu des 4 en France)

301 : Améliorer ma pratique professionnelle : travailler en équipe ; échanger régulièrement avec les collègues.

Climat scolaire : faire des activités adultes/élèves pour faciliter la communica-

tion.

302 : Plus de discipline et de fermeté au sein de la vie scolaire. la bienveillance a ces limites: c est des l entrée en 6eme qu il faut marqué le coup et persévérer ensuite sur les autres niveaux. Les collégiens n ont plus assez de respect pour les adultes du collège et le matériel de l'établissement.

Remettre un système de colle avec des surveillants et non des enseignants qui hésitent par conséquent d en mettre car ils doivent prolonger leur journée au collège sans être payé , mais en ayant en plus du périscolaire à payer, ce qui n est pas juste en tout point .

303 : Pouvoir ressentir une véritable prise en compte de la parole des «simples» professeurs à destination de l'équipe de direction.

306 : - Une meilleure prise en compte des demandes émanant des enseignants par l'équipe de direction

- Le nécessaire retour sur les éventuelles expérimentations menées, l'organisation du calendrier, les projets menés, et ce chaque trimestre et par niveau (6è / 5è/ etc...) et non en fin d'année sur des temps d'échanges toujours trop limités.

- le besoin de laisser aux enseignants le temps d'expérimenter, s'approprier de nouvelles pédagogies, dresser un bilan et ne pas aller toujours de l'avant plus vite plus loin (bref se désengager de ce «pas d'avance» qui nous a été imposé et nous entraîne dans un vortex de changements successifs comme si notre établissement devait être pilote dans tous les domaines

!) Prendre le temps me semble aujourd'hui plus nécessaire que jamais !

- Que les personnels ou enseignants ayant des responsabilités particulières rendent compte de leur action et ne soient pas automatiquement reconduits dans leurs missions !

- une discipline plus rigoureuse et juste afin que les élèves aient des repères plus stables et le sentiment de plus de justice dans l'application du règlement.

308 : avoir des outils informatiques plus performants

310 : Se soucier davantage du confort des enseignants.

Proposer une participation plus large des enseignants aux prises de décisions sur le projet d'établissement et les orientations pédagogiques.

Proposer des stages en entreprise.

Développer les liens entre les entreprises et le collège par des mutualisations d'interventions.

Mettre en place des temps et des espaces pour l'application des sanctions disciplinaires par la vie scolaire dans l'établissement.

312 : Que l'on arrête de vouloir plaire aux familles ; que l'on prenne des mesures en faveur de l'éducation des enfants sans se demander si cela va déplaire aux parents.

Que l'allemand ne soit plus la grande oubliée (des classes qui n'ont pas allemand dans leur emploi du temps car on considère que tout le monde fait de l'espagnol ou encore de l'initiation en 6ème que en espagnol et pas en allemand, et enfin des comptes rendus en conseil de classe où l'allemand ne figure même pas).

314 : Des mises en commun de pratique / des formations par matière / plus de décloisonnement des emplois du temps pour faire aboutir des projets de classe incluant plusieurs professeurs ceci permettant une compréhension plus globale et moins hachée et peut-être plus pratique des connaissances acquises

des heures de concertation...dans la semaine

315 : Je ne sais pas.

317 : Plus d'entraide pédagogique entre professeurs d'une même discipline.

Plus d'encadrement et de sanctions envers mes élèves qui ne respectent pas les règles du collège.

331 : Davantage de propositions de formations avec des thèmes ciblés.

Meilleure ou plus de communication avec les familles.

Plus de personnel médico-social.

337 : Une meilleure coordination dans l'équipe entre enseignants et vie scolaire

Davantage de cohérence dans les enseignements, les informations transmises, les sanctions

Un meilleur suivi des élèves de la part des familles

339 : Continuez à me former auprès des organismes.

356 : Un peu plus de transparent au niveau de la direction.

Une meilleure gestion du temps scolaire : réunion pédagogique organisée bien à l'avance avec une thématique précise afin de pouvoir mener une réflexion et des idées avant d'y venir.

Organisation des temps de concertation

pour échanger sur les nouveaux outils pédagogiques (beaucoup de collègues ne demande qu'à former d'autres collègues ou les aider face à l'outil informatique par exemple).

361 : Arrêter de donner trop de place aux parents.

Rappeler aux parents qu'eux et leurs enfants ont des devoirs pas seulement des devoirs.

Rappeler aux parents que les enseignants sont des professionnels et qu'il faut leur faire confiance.

Bref, les parents doivent rester à leur place. Ils n'ont pas à contester une pédagogie, une note, une correction...

368 : Plus de transparence.

Moins d'arbitraire et d'autoritarisme maladroit.

Plus de DELIBERATION

380 : Davantage de journées pédagogiques (nous n'en avons jamais !) afin de pouvoir se rencontrer et prendre le temps d'édifier des projets.

Une organisation moins pyramidale...

395 : Des journées pédagogiques constructives d'un point de vue pédagogique avec plus de temps avec les collègues de sa discipline.

Plus d'échanges durant l'année avec la direction quant à des projets à court et moyen terme et des réponses claires quant aux demandes faites.

fonction = Directeur / chef d'établissement :

160 : Travailler davantage avec les parents.

Travailler davantage sur la motivation des élèves en augmentant l'éducation par et dans le réel.

Augmenter le contact et la vie des élèves dans la nature.

264 : Continuer à insuffler la responsabilité en partage avec les adultes quelque soit leur fonction au collège mais aussi avec les élèves.

Faire vivre encore plus la subsidiarité.

fonction = Directeur-adjoint, Adjoint de direction :

341 : Permettre une meilleure mixité sociale dans l'établissement.

Mieux former les enseignants et les personnels de vie scolaire.

Travailler sur les relations professeurs /

élèves et surtout professeurs / familles.

Innover pédagogiquement.

389 : Je voudrais l'amélioration des locaux, surtout de mon bureau qui n'est pas praticable à cause d'une mauvaise isolation thermique. Je souhaiterais que les choses se règlent plus vite.

Je souhaiterais que les locaux soient plus agréables et que les demandes soient plus vite prises en compte.

fonction = CPE / Cadre éducatif :

10 : Le dialogue le dialogue le dialogue!!!

158 : Sur la cour de récréation la relation entre élève est difficile car ils ne savent plus communiquer avec des mots simples.

Les insultes sont trop nombreuses. On se bouscule sans faire exprès on ne s'excuse plus et on en arrive vite aux insultes ou aux gestes violents.

Ça devient naturel pour eux.

Apprendre aux élèves à communiquer.

Travailler aussi sur la communication non violente qui résoudrait beaucoup de problèmes.

218 : avoir plus de temps pour accompagner les élèves dans l'apprentissage des règles de vie et de savoir vivre dans la vie de tous les jours

plus de temps pour échanger avec les collègues de l'établissement au profit des élèves

311 : Avoir la possibilité de choisir les enseignants.

378 : Un travail d'équipe lors des journées pédagogiques.

Du temps de formation pour développer mon service.

Développer des projets et formations liés à la gestion des émotions.

Repartir en arrière pour qu'il y est moins d'écran dans la vie de chacun.

Construire une vrai approche des réseaux sociaux.

Repenser les lieux et les activités communes autre que le scolaire.

fonction = Surveillant :

57 : Que les surveillants puissent avoir assez d'heures pour pouvoir vivre de leur métier. Et ce avant 5 ans de travail à mi temps ou quart temps en moyenne.

fonction = Educateur de vie scolaire / Assistant d'éducation / APS... :

165 : Dans l'ensemble je suis satisfaite, mais je crois qu'il y a un manque d'esprit d'équipe et de communication. Plus on communique, dans l'équipe et dans le différentes équipes de l'établissement, mieux les enfants seront pris en charge.

199 : Meilleure reconnaissance salariale et inclusion dans l'équipe pédagogique (moins de mépris de la part des enseignants) du poste

282 : Continuer l'effort de travail collectif Personnel Ogec-vie scolaire-professeur-direction

288 : Connaitre le projet éducatif d'établissement et s'appuyer dessus pour favoriser le travail d'équipe entre adultes, au service des jeunes;

croiser les regards sur les élèves (enseignants / vie scolaire / pasto...);

décloisonner les classes pour permettre aux jeunes de se retrouver par goût dans une matière ou une autre, selon leur progression personnelle;

permettre aux plus grands de jouer un rôle de grand frère/grande soeur avec les plus jeunes;

oser valoriser les élèves souvent avec bienveillance;

imaginer un parcours sur 4 ans pour que les jeunes apprennent le poids du groupe (qui tire vers le haut ou pas) et sachent être des acteurs positifs;

recueillir et accompagner les idées de projet des élèves;

bien communiquer sur les projets vécus au collège;

proposer des temps communs jeunes et adultes de rencontre sans enjeu de programme pour mieux se connaître : faire vivre la fraternité.

289 : J'aimerais que mon métier soit plus reconnu au sein de l'équipe de professeurs et de vie scolaire.

Voici ce que nous pourrions apporter tous ensemble pour un bon climat scolaire :

- Collaborer davantage entre élèves, professeurs, vie scolaire, pastorale...

- Construire des projets qui fassent grandir jeunes et adultes.

- Aider les jeunes à monter leur groupe classe vers le haut plutôt que vers le bas.

- Aider les jeunes à être attentifs à chacun, à prendre soin de l'autre, à être à l'écoute de l'autre, à aider les plus petits/jeunes

377 : NSP

fonction = Personnel administratif :

150 : Une plus grande sélection à l'admission des élèves.

Une plus grande discipline, plus de sanctions.

Un positionnement plus «humble» de la part de certains enseignants.

151 : une meilleure communication entre adultes

une meilleure compréhension des postes de chacun et de leur mission

un temps de parole pour mettre en place des procédures

un meilleur esprit d'établissement

une meilleure discipline pour les élèves

une meilleure bienveillance

un esprit d'équipe absent

une meilleure reconnaissance des technicités

une meilleure appréciation et vérité des bonnes actions à diffuser

une meilleure réactivité

228 : Faire régner davantage de discipline en cohésion entre l'ensemble du personnel de l'établissement, la direction et les parents

234 : Je souhaite que les familles donnent l'éducation qu'elles doivent donner aux enfants : nous ne pouvons pas nous substituer à elles.

Nous héritons de mai 68 : il est interdit d'interdire.

387 : Il faudrait que les adultes de cet établissement regardent un peu autour d'eux... Si nous sommes une équipe une vraie nous devons être solidaires au quotidien...

fonction = Personnel de santé :

14 : Pouvoir participer plus souvent à des réunions de concertations

fonction = Autre :

176 : Dans notre établissement le climat scolaire est excellent, Le soucis est un manque de discipline pendant les inter-cours qui entraîne trop souvent une perte de temps dans le travail, pas de discipline non plus dans les mises en rang à la fin des récréations. Les élèves ont déjà des difficultés à se mettre au travail !!!

194 : Un psychologue scolaire présent une fois par semaine pour les élèves besoin particulier ou bien une infirmière serait parfois très utile.

219 : Zibi zibi

253 : Plus de sincérité

328 : une personne supplémentaire en vie scolaire serait souhaitable.

mettre en place des horaires identiques pour toutes les classes de 6èmes pour permettre aux élèves de sortir à des heures fixes (exemple : 9h - 12h et 13h20 - 16h35).

Les sorties seraient moins stressantes pour les 6èmes.

(88 réponses citées)

Enquête CLISco

*Recherche collaborative
climat scolaire dans
l'enseignement
catholique : mieux
comprendre
pour continuer d'agir !*

Enquête
nationale
collège

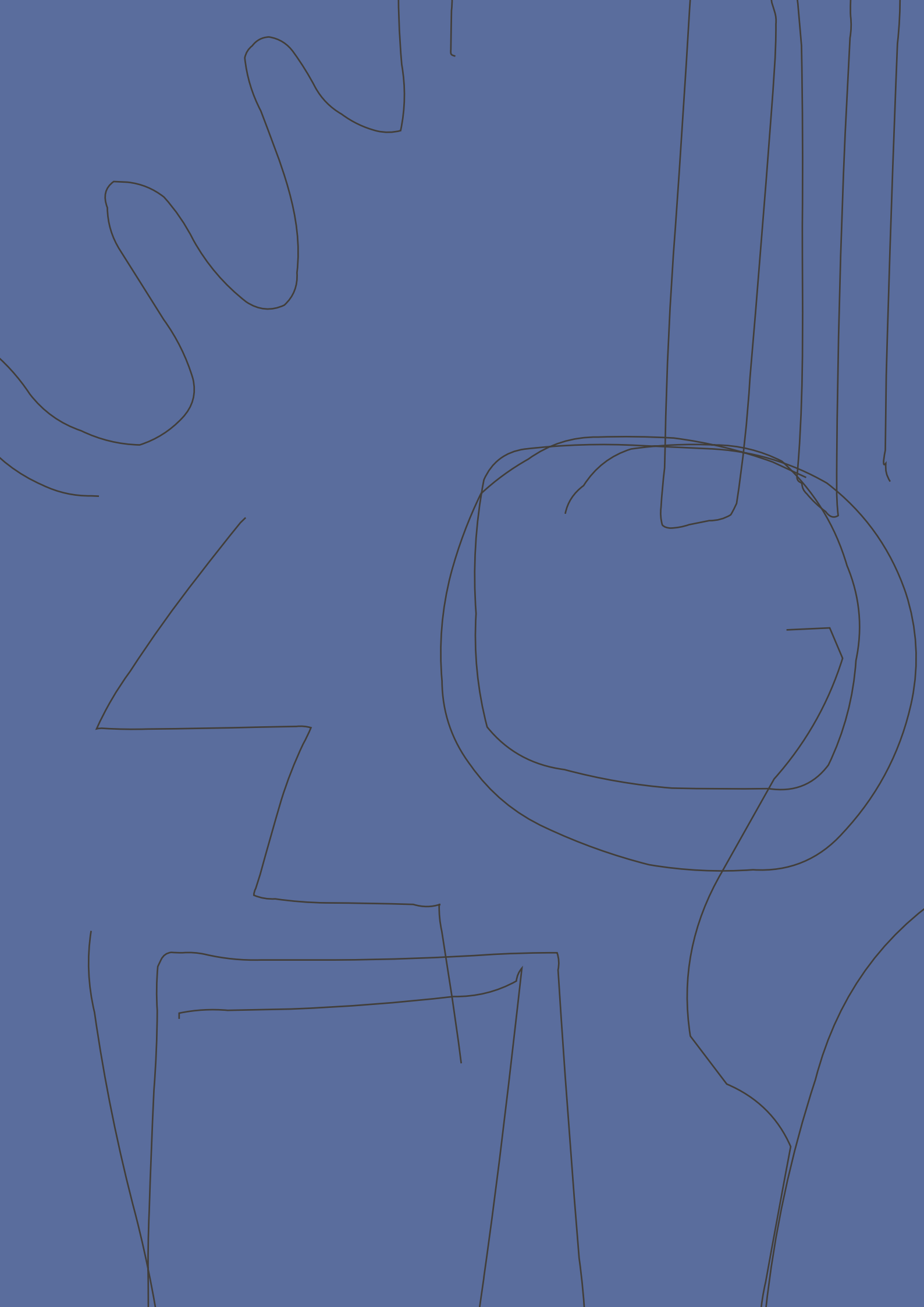
Éric DEBARBIEUX,
Président de
l'Observatoire européen
de la violence à l'école

Benjamin MOIGNARD,
Professeur des
universités, Université
Cergy-Pontoise,
EMA, OUIEP

Nathalie TRETIAKOW,
Directrice, École des
Cadres Missionnés
de l'Enseignement
Catholique

Kamel BENARICHA,
Chercheur, Université
Cergy-Pontoise,
EMA, OUIEP

Contact :
Nadine CHAMPEAU
Assistante administrative
ouiep.contact@gmail.com
06 17 34 22 06



Enquête CLISco

*Recherche collaborative
climat scolaire dans
l'enseignement
catholique : mieux
comprendre
pour continuer d'agir !*

Enquête
nationale
collège

Éric DEBARBIEUX,
Président de
l'Observatoire européen
de la violence à l'école

Benjamin MOIGNARD,
Professeur des
universités, Université
Cergy-Pontoise,
EMA, OUIEP

Nathalie TRETIAKOW,
Directrice, École des
Cadres Missionnés
de l'Enseignement
Catholique

Kamel BENARICHA,
Chercheur, Université
Cergy-Pontoise,
EMA, OUIEP

Contact :
Nadine CHAMPEAU
Assistante administrative
ouiep.contact@gmail.com
06 17 34 22 06